ROK XII WARSZAWA, DNIA 28 CZERWCA 1935 R. ZESZYT 6

WIADOMOŚCI URZĘDU PATENTOWEGO

TREŚĆ:

SOMMAIRE:

USTAWY, ROZPORZĄDZENIA, KOMUNIKATY.

46.

KONWENCJA KONSULARNA między Rzecząpospolitą Polską a Królestwem Bułgarji,

podpisana w Sofji dnia 22 grudnia 1934 r.

— — — — — — — — —

— — — — — — — — —

Artykuł 19.

1. Konsulowie i agenci konsularni każdej z Wysokich Układających się Stron, o ile zostali do tego upoważnieni zgodnie z przepisami Państwa, które ich mianowało, będą mieli prawo:

1) przyjmować bądź w swem biurze, bądź poza biurem wszelkie oświadczenia, które mieliby do złożenia obywatele ich Państwa, zaś na pokładzie statków morskich, rzecznych i powietrznych ich Państwa oświadczenia od kapitanów, członków załogi i pasażerów tych statków.

Rozumie się, że te oświadczenia wobec władz Państwa przyjmującego konsula lub agenta konsularnego będą miały znaczenie jedynie wówczas, gdy nie są sprzeczne z ustawodawstwem tego Państwa.

2) przyjmować, sporządzać i uwierzytelniać narówni z notarjuszami wszelkie akty prawne, łącznie z rozporządzeniami ostatniej woli obywateli Państwa wysyłającego.

Rozumie się, że postanowienia te nie będą miały zastosowania do aktów prawnych między żyjącymi, dotyczących przeniesienia prawa własności na nieruchomościach lub mających na celu ich obciążenie, o ile nieruchomości te są położone na terytorjum Państwa przyjmującego konsula lub agenta konsularnego.

3) przyjmować, sporządzać i uwierzytelniać narówni z notarjuszami wszelkie akty prawne niezależnie od obywatelstwa stron pod warunkiem, aby się one odnosiły do mienia, znajdującego się na terytorjum Państwa wysyłającego konsula lub agenta konsularnego albo były przeznaczone do wykonania bądź spowodowania skutków prawnych na terytorjum tego Państwa;

4) uwierzytelniać podpisy i znaki obywateli Państwa wysyłającego;

5) uwierzytelniać wszelkiego rodzaju akty i dokumenty pochodzące od władz lub urzędników Państwa wysyłającego lub Państwa ich przyjmującego;

6) tłumaczyć wszelkiego rodzaju akty i dokumenty sporządzone w języku ich kraju na język Państwa przyjmującego i odwrotnie.

2. Akty i dokumenty wyżej wymienione, jak również tłumaczenia, odpisy lub wyciągi, sporządzone lub uwierzytelnione przez wymienione w ustępie 1 niniejszego artykułu osoby w formie wymaganej przez Państwo wysyłające, i zaopatrzone w pieczęć konsularną, będą uznane w Państwie przyjmującem za dokumenty publiczne lub publicznie uwierzytelnione. Będą one miały tę samą moc prawną i dowodową, jak gdyby były sporządzone lub uwierzytelnione przez notarjuszów, organy publiczne lub zaprzysiężonych tłumaczów właściwych zgodnie z przepisami obowiązującemi w Państwie przyjmującem.

3. O ile akty te lub inne dokumenty mają wywrzeć skutki w Państwie przyjmującem konsula lub agenta konsularnego, będą musiały podlegać opłatom stemplowym i innym opłatom wymaganym przez ustawy tego Państwa, jak również wszystkim innym formalnościom obowiązującym w danej dziedzinie w tem Państwie.

— — — — — — — — —

Artykuł 37.

Konwencja niniejsza będzie ratyfikowana i jej dokumenty ratyfikacyjne zostaną wymienione w Warszawie możliwie najwcześniej.

Wejdzie ona w życie w miesiąc po wymianie dokumentów ratyfikacyjnych [1]), przestanie zaś obowiązywać z wygaśnięciem okresu sześciomiesięcznego, począwszy od wypowiedzenia, notyfikowanego przez jedną lub drugą Wysoką Układającą się Stronę.

— — — — — — — — —

— — — — — — — — —

(Dz. U. R. P. 1935 r. Nr. 40, poz. 275).

[1]) Wymiana dokumentów ratyfikacyjnych powyższej konwencji nastąpiła w dniu *30 kwietnia 1935 r.* (Oświadczenie Rządowe z dn. 30.4 1935 r., Dz. U. R. P. Nr. 40, poz. 276). — *Red.*

47.

RUCH SŁUŻBOWY w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej.

Piotrowski-Ginwiłł Kazimierz, Magister praw, mianowany prowizorycznie Radcą z dniem 1 czerwca 1935 r.

Koźmiński Aleksander Inż. zaangażowany w charakterze kontr. Radcy z dniem 16 czerwca 1935 r.

Samujłło Aleksander zaangażowany w charakterze kontr. Podreferendarza z dniem 17 czerwca 1935 r.

Rybiński Stefan Inż., Radca, zwolniony na własną prośbę z dniem 31 maja 1935 r.

ORZECZNICTWO.

48.

SĄD NAJWYŻSZY.

Wyrok Izby Cywilnej z dn. 12.3 1935 r., Nr. C. II. 2697/34.

Sąd Najwyższy, jako sąd rewizyjny, w sprawie Towarzystwa „Karmel" Spółki z ogr. odp. w Warszawie, powódki, przeciwko Mojżeszowi Beerowi Gutwirtowi w Lesku, pozwanemu, o zaniechanie używania znaku towarowego i zapłacenie sumy 5000 Zł zpn. — po rozpoznaniu rewizji strony powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego we Lwowie, jako sądu odwoławczego, z dnia 1.6 1934 sygn. II. CA. 235/34, którym ten sąd na odwołanie strony powodowej zatwierdził wyrok Sądu Okręgowego w Sanoku z dnia 28.12 1933 I. Cg. 15/31- uwzględnia rewizję, zmienia wyrok Sądu Apelacyjnego i zatwierdzony nim wyrok Sądu I instancji i orzeka, że pozwany winien jest zaniechać bezzwłocznie dalszego używania w swem przedsiębiorstwie znaku towarowego obrazowego, zarejestrowanego na rzecz powódki dla win i spirytualjów w Urzędzie Patentowym R. P. w Warszawie za numerem porządkowym 19053, jako też znaku do tego podobnego, oraz zapłacić powódce sumę 2000 Zł z 10% odsetkami od dnia 5 marca 1931 i kosztami wszystkich trzech instancji w wysokości 1957 Zł 57 gr w dniach 14 pod rygorem egzekucji; utrzymuje natomiast w mocy prawnej oddalenie powództwa o zapłatę dalszej sumy 3000 Zł.

Uzasadnienie:

Rewizja powódki, oparta na zarzutach przyczyn zaskarżenia, przewidzianych w § 503 L. 2 i 4 pr. cyw. jest ze stanowiska drugiej z nich uzasadniona. Mylny jest pogląd prawny Sądu Apelacyjnego, jakoby skarga była niewłaściwie skierowaną przeciwko pozwanemu, bo znakiem towarowym, o który chodzi w sprawie posługiwała się w swem przedsiębiorstwie firma „Importwin" w Lesku i ta firma tylko może odpowiadać za bezprawne użycie znaku towarowego. Według złożonego do akt wyciągu z rejestru handlowego firma „Importwin" w Lesku jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, a zatem osobą prawną w myśl § 61 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 1906 Nr. 58 Dz. U. P., pozwany zaś jest jej udziałowcem i zawiadowcą. Podstawę powództwa stanowi odpowiedzialność za czyny bezprawne, a tego rodzaju odpowiedzialność ponosi obok osoby prawnej, która od tej odpowiedzialności nie mogłaby się uchylić wobec przepisu § 1313 a) kod. cyw. także i ponoszący winę jej zastępca prawny, a to według ogólnych zasad kodeksu cywilnego (§ 1295 kod. cyw.). O ile zaś chodzi o naruszenie przepisów ustawy z 2 sierpnia 1926 Nr. 96 poz. 559 Dz. U. P. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, to odpowiedzialność pozwanego uzasadnia niewątpliwie wyraźny przepis art. 1 ust. 3 tej ustawy. Również mylne jest zapatrywanie obydwu sądów niższych instancji, o ile wyłączają podobieństwo znaku towarowego i możliwość łudzenia odbiorców co do pochodzenia towarów wprowadzonych w obrót przez firmę, której zawiadowcą jest pozwany, chociaż Sąd Apelacyjny zaznaczył w swym wyroku, że etykiety okrągłe (z widokiem okrętu), a właściwie te tylko etykiety są przedmiotem żądania pozwu, mają znaczne podobieństwo ze znakiem towarowym, zarejestrowanym na rzecz powódki. — Rozstrzygnienie pytania, czy posługiwanie się pewnem oznaczeniem towaru uzasadnia prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd odbiorców co do pochodzenia towaru jak niemniej, czy używanie pewnego znaku wkracza w zakres wyłączności z zarejestrowania znaku towarowego, należy do prawnej oceny sporu, której Sąd Najwyższy władny jest samoistnie dokonać, zwłaszcza mając odnośne znaki i etykiety dołączone do akt jako dokumenty. Otóż ze stanowiska art. 1 L. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji należy uznać, że używanie etykiet zarówno okrągłych, jak i prostokątnych do oznaczenia butelek z winem, sprzedawanem przez spółkę „Importwin", zdolne było do wprowadzenia

publiczności w błąd przez wywołanie wrażenia, iż towary te pochodzą z przedsiębiorstwa strony powodowej, mimo bowiem różnic w szczegółach, dostrzegalnych dopiero przy bliższem porównaniu etykiet i jednej i drugiej strony, ogólne wrażenie etykiet, któremi się posługiwała firma „Importwin", a zwłaszcza zamieszczenie w nich wyrazu „Carmel", stanowiącego nazwę powodowej spółki, mogło bezwarunkowo wywołać mylne mniemanie co do pochodzenia towaru z przedsiębiorstwa powódki. Według art. 181 rozp. Prezydenta Rz. z dnia 22 marca 1928 Nr. 39 poz. 384 Dz. ust. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych na znak taki sam w rozumieniu tego rozporządzenia uważa się także znak różniący się od dawniejszego tak nieznacznie, że mimo różnic odbiorca towaru może z łatwością przypuszczać, iż towar pochodzi z przedsiębiorstwa, którego znak ma w pamięci. Odnosi się to w całej pełni do etykiet okrągłych z widokiem okrętu, zarejestrowanych na rzecz powódki jako znak towarowy. Zachodzą więc wszelkie znamiona tak naruszenia przepisów art. 1 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji jak i przepisu art. 188 rozp. Prezydenta Rz. P. z dnia 22/3 1928 Nr. 39 poz. 384 Dz. ust. Ponieważ strona powodowa nie żąda zwrotu szkody, lecz jedynie zadośćuczynienia w formie pokutnego, badanie wysokości szkody było zbędne, zaś wysokość pokutnego oznaczył Sąd Najwyższy na zasadzie przepisu § 273 pr. cyw. biorąc pod uwagę materjał zebrany w sporze, z którego wynika, że wina oznaczone znakiem towarowym powódki, w sposób łudzący co do ich pochodzenia, wprowadzono w obrót na dość znacznym obszarze Małopolski. Z tych przyczyn Sąd Najwyższy uwzględnił rewizję strony powodowej i odpowiednio zmienił wyrok zaskarżony, a o kosztach sporu orzekł w myśl § 41.43/2 i 50 pc. przyznając je w całości stronie powodowej, atoli od sumy spornej 5000 zł.

49.

NAJWYŻSZY TRYBUNAŁ ADMINISTRACYJNY.

Najwyższy Trybunał Administracyjny w sprawie ze skargi Szymona Waksa, właściciela Zakładów Przemysłowych „Wakons" w Warszawie, na orzeczenie Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 15 grudnia 1932 r. Nr. Odw. 1346/32, dotyczące unieważnienia rejestracji znaku towarowego Nr. Rej. 21182, oddalił skargę jako nieuzasadnioną.

(Wyrok z dn. 25 kwietnia 1935 r., L. Rej. 4885/33).

Powody.

Decyzją z 29 kwietnia 1932 r. Nr. Sp. 473/31 Wydział Spraw Spornych Urzędu Patentowego Rz. P. oddalił skargę Szymona Waksa, właściciela firmy „Zakłady Przemysłowe Wakons" w Warszawie o unieważnienie rejestracji znaku towarowego słownego „Amoretti Warszawa" dokonanej dn. 25 marca 1931 r. na rzecz firmy „Fabryka Konserw Nabon" w Warszawie za N-rem 21182 dla oznaczania konserw jarzynowych (pomidorowych). W uzasadnieniu Wydział Spraw Spornych wywiódł, że nie zachodzi przeszkoda ważności, podniesiona w skardze, ani z art. 177 ust. 1 lit. b) ani z tego ustępu lit. c) rozporządzenia Prezydenta R. P. z dn. 22 marca 1928 r. (poz. 384 Dz. Ust.). Przytem Wydział Spraw Spornych zaznaczył, że wymienione rozporządzenie nie zawiera postanowienia, na zasadzie którego możnaby unieważnić rejestrację znaku towarowego, dokonaną mimo wcześniejszego zgłoszenia takiego samego znaku przez innego przedsiębiorcę dla towarów tego samego rodzaju, a także art. 182, traktujący o pierwszeństwie prawa z rejestracji znaków nie został powołany w art. 183, wyliczającym wyczerpująco przyczyny nieważności rejestracji znaków towarowych.

Szymon Waks odwołał się do Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego zaznaczając, że zgłosił swój znak towarowy obrazowy z napisem „Amoretti" w dn. 27 sierpnia 1930 r.; tymczasem znak sporny zgłoszony dopiero dnia 5 grudnia 1930 r. został zarejestrowany, a jemu Waksowi odmówiono z tego powodu rejestracji znaku. Odwoławca powołał się na orzeczenie Wydziału Odwoławczego z 12 czerwca 1931 r. Nr. Odw. 1206, którem wskutek odwołania jego uchylona została odmowna decyzja Wydziału zgłoszeń znaków towarowych w sprawie rejestracji jego znaku.

Orzeczeniem z 15 grudnia 1932 r. Nr. Odw. 1346 Wydział Odwoławczy zatwierdził decyzję Wydziału Spraw Spornych z 29 kwietnia 1932 r. jako prawnie i faktycznie uzasadnioną.

W skardze, wniesionej na orzeczenie z 15 grudnia 1932 r. Szymon Waks zarzuca obrazę art. 174, 177 ust. 1 lit. b) i c), 179, 181, 182 ust. 1, 183 ust. 1 i 193 rozporządzenia z 22 marca 1928 r. (poz. 384 Dz. U.) powołując się zaś na fakt wcześniejszego zgłoszenia przez siebie znaku towarowego ze słowem „Amoretti", strona skarżąca twierdzi, że powinna była uzyskać na rzecz swoją rejestrację tego znaku.

Najwyższy Trybunał Administracyjny rozważył, co następuje:

Dochodzenie przez stronę skarżącą prawa do rejestracji znaku ze słowem „Amoretti"

na rzecz swego przedsiębiorstwa na podstawie powołanego przez nią faktu wcześniejszego zgłoszenia tego znaku przed firmą „Nabon" jest — jak wynika z akt sprawy — przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, do czasu wydania zaskarżonego orzeczenia jeszcze nie zakończonego. Wobec tego ta kwestja nie może być brana pod uwagę przy rozpatrywaniu niniejszego sporu, który dotyczy unieważnienia dokonanej na rzecz firmy „Nabon" rejestracji znaku.

Przechodząc do poszczególnych zarzutów naruszenia rozporządzenia z 22 marca 1928 r., Najwyższy Trybunał Administracyjny zaznacza, że skoro prawo o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych ani w art. 183, wyliczającym taksatywnie przyczyny nieważności rejestracji znaków, ani w żadnym innym artykule, nie zawiera postanowienia, któreby upoważniało władzę do unieważnienia rejestracji znaku, dokonanej mimo wcześniejszego zgłoszenia tego samego lub takiego samego znaku przez inne przedsiębiorstwo, zarzut naruszenia art. 179, 181 i 183 nie jest uzasadniony. Tak samo przepis art. 182 ust. 1 cytowanego prawa nie może stanowić podstawy do unieważnienia rejestracji skoro artykuł ten nie jest wymieniony w art. 183.

Również zakwalifikowanie przez stronę skarżącą zarejestrowania znaku ze słowem „Amoretti", zgłoszonego przez nią, na rzecz firmy „Nabon" jako naruszenie art. 177/1/ lit. b) polega na błędzie albowiem w przepisie tym jest mowa o znakach, które jako takie a nie ich rejestracje naruszają prawa do nazwiska, firmy, wizerunku lub w ogólności sprzeczne są z obowiązującem prawem lub z dobremi obyczajami.

Zarzut skargi, że skoro sporny znak był używany przedtem we wspólnem przedsiębiorstwie Waksa i Bondera (właściciela firmy „Nabon"), korzystanie wyłącznie z tego znaku przez jednego tylko z byłych wspólników (t. j. Bondera) w oddzielnem przedsiębiorstwie narusza przepisy art. 177/1/ lit. c) wymienionego prawa, jest także nietrafny. Według zeznań świadka Maksa Krugmana w Urzędzie Patentowym złożonych w dn. 29 kwietnia 1932 r., przedsiębiorstwo fabryczne Waksa i Bondera zostało podzielone w październiku 1930 r., a chociaż już od lipca 1928 r. prowadzili obaj wspólnicy osobne sklepy, to jednak sprzedawali w nich towar ze wspólnej fabryki. Gdyby więc nawet przyjąć, że Waks używał samoistnie tego znaku po rozdzieleniu wspólnego przedsiębiorstwa fabrycznego t. j. po październiku 1930 r. do oznaczania swoich wyrobów, nie mógł znak ten z natury rzeczy w tak krótkim okresie czasu od rozdziału wspólnego przedsiębiorstwa do zgłoszenia znaku przez firmę „Nabon" w dn. 5 grudnia 1930 r. tak się rozpowszechnić w Polsce jako znak firmy „Wakons", iżby z tego powodu odbiorcy mogli nabrać przekonania o pochodzeniu towaru, tym znakiem zaopatrzonego z nowopowstałej firmy „Wakons". Gdy więc władza orzekła, że dla zarejestrowania znaku spornego na rzecz firmy „Nabon" w marcu 1931 r. nie zachodziła przeszkoda z art. 177/1/ lit. c), Najwyższy Trybunał Administracyjny w tem stanowisku władzy nie dopatrzył się zarzuconej w tym kierunku nielegalności.

Zarzut wreszcie naruszenia art. 174 i 193 cyt. prawa jest chybiony, ileże niespornie znak w mowie będący, używany przedtem przez wspólne przedsiębiorstwo Waksa i Bondera, nie był zarejestrowany na rzecz tego przedsiębiorstwa, zgłoszenie zaś znaku celem nabycia prawa wyłącznego jego używania nie przesądza jeszcze samo dla siebie uzyskania takiego prawa przez zgłaszającego.

Kierując się powyższemi rozważaniami, Najwyższy Trybunał Administracyjny oddalił skargę jako nieuzasadnioną.

50.

URZĄD PATENTOWY RZ. P.

WYDZIAŁ ODWOŁAWCZY.

Do interpretacji art. 184 c), 174 i 183 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384).

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. na skutek odwołania Jankla Korengolda w Wilnie od uchwały Wydziału Zgłoszeń Znaków Towarowych z dn. 9 listopada 1934 r. Nr. Z. 15590, uznającej prawo z rejestracji znaku towarowego Nr. Rej. 13758 za wygasłe, postanowił uchwałę Wydziału zgłoszeń znaków towarowych z dnia 9 listopada 1934 r. uchylić.

(Orzeczenie z dn. 26 kwietnia 1935 r., Nr. Odw. 1802/35).

Na rzecz Jankla Korengolda, właściciela fabryki farbki do bielizny w Wilnie (ul. Subocz 73) zarejestrowany został dnia 6 listopada 1926 r. za Nr. Rej. 13758 znak towarowy z rysunkiem popiersia brodatego mężczyzny (podobizna właściciela znaku) dla oznaczania farbki do bielizny.

Dnia 11 września 1934 r. złożył Szloma Karsz, zam. w Białymstoku, podanie o uznanie prawa z rejestracji znaku towarowego Nr. 13758 za wygasłe, ponieważ Jankiel Korengold nie był w czasie zgłoszenia tego znaku i nie jest do obecnej chwili właścicielem

przedsiębiorstwa w zgłoszeniu wymienionego, wobec czego warunki, wymagane wedle art. 174 i 185 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384) dla istnienia prawa z rejestracji znaku, od początku wcale nie istniały. Na dowód powyższego stanu rzeczy przedstawił wnioskodawca poświadczony odpis świadectwa przemysłowego, wydanego przez Kasę 2 Urzędu Skarbowego w Wilnie na rok 1934 dla przedsiębiorstwa (wyrób farbki do bielizny) Szejny-Liby Korengold w Wilnie ul. Subocz 83, poświadczony odpis asygnacji Urzędu Przemysłowego w Wilnie z dn. 18.VII 1934 r. z poleceniem do Kasy tegoż Urzędu przyjęcia od Szejny Korengold (ul. Subocz 83) sumy 17 zł. 60 gr. tytułem opłat kancelar., poświadczony odpis z rejestru handlowego Sądu Okręgowego w Wilnie z dn. 25 lipca 1934 r. Dz. A. Nr. 340, stwierdzający, że właścicielkami istniejącej w Wilnie przy ul. Subocz 73 od r. 1903 fabryki farb dla bielizny p. f. F. Korengold i Sz. Waranc są Fejga Korengold i Szejna Waranc, tudzież dwa odpisy z akt komornika sądowego 3 rewiru w Wilnie, stwierdzające, że Szejna Liba-Korengold zgłaszała swe prawa własności do ruchomości zajętych za długi Jankiela Korengolda na tej podstawie, że fabryka farbki należała do jej matki Fejgi Korengold a obecnie do niej, a nie do Jankla Korengolda.

Wydział zgłoszeń znaków towarowych uchwałą z dnia 9 listopada 1934 r. Nr. Z. 15590 uznał na zasadzie art. 184 p. c. cyt. wyżej rozporz. prawo z rejestracji znaku towarowego Nr. 13758 za wygasłe, ponieważ wedle przedstawionych dokumentów przy ul. Subocz 73 w Wilnie mieści się przedsiębiorstwo wyrobu farbki do bielizny, będące własnością nie Jankla Korengolda lecz innej osoby, zaczem odpadł wymóg z art. 174 (posiadanie przedsiębiorstwa) po stronie Jankla Korengolda.

W odwołaniu od powyższej uchwały zarzucił J. Korengold, że Wydział zgłoszeń błędnie przyjął, jakoby właścicielką przedsiębiorstwa, dla którego zarejestrowany został znak Nr. 13758, była Szajna Liba Korengold i jakoby przedsiębiorstwo jego mieściło się w innym domu, a nie przy ul. Subocz 73. Odnośnie do tej ostatniej okoliczności załączył odwołujący się zaświadczenie zarządu miejskiego w Wilnie, że nieruchomość Nr. 83 przy ul. Subocz była dawniej oznaczona Nr. 73, co się zaś tyczy jego praw własności do przedsiębiorstwa, oświadczył odwołujący się gotowość przedstawienia wyciągu z rejestru handlowego na dowód, że firma F. Korengold i Sz. Waranc została z rejestru wykreślona tudzież zaświadczenie Urzędu Skarbowego w Wilnie, że u tej władzy figuruje on jako właściciel fabryki farbki do bielizny w Wilnie przy ul. Subocz 83. Obojętnem jest, że przez pewien czas odwołujący się nie był wpisany w rejestrze handlowym jako właściciel przedsiębiorstwa, jakkolwiek był nim faktycznie i decydującym jest stan rzeczy w chwili powzięcia zaskarżonej uchwały, która w danych warunkach winna ulec uchyleniu, przy utrzymaniu nadal w mocy prawa z rejestracji znaku Nr. 13758.

W czasie rozprawy zastępca odwołującego się, popierając odwołanie, podniósł, że dokumenty, przedstawione przez Karsza, nie udowadniają, jakoby jego mandant nie posiadał przedsiębiorstwa. Wymienionego w odwołaniu wyciągu z rejestru handlowego nie może pełnomocnik narazie przedstawić, gdyż nie został mu dotychczas przez mandanta nadesłany. Gdyby Wydział Odwoławczy uważał ten dokument za potrzebny dla rozstrzygnięcia sprawy — wnosi o odroczenie rozprawy.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. rozważył:

Szloma Karsz w piśmie z dnia 11 września 1934 r. doniósł, że Jankiel Korengold nie posiadał nigdy przedsiębiorstwa wymienionego w zgłoszeniu, na skutek którego zarejestrowany został znak Nr. Rej. 13758, wobec czego nie zachodził od początku niezbędny wedle art. 174 rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych warunek istnienia ważnego prawa z rejestracji wyżej wymienionego znaku.

Do pisma swego dołączył Sz. Karsz między innemi dokumentami odpis świadectwa przemysłowego na rok 1934, wykupionego przez Szajnę Libę Korengold w Wilnie, ul. Subocz 73 dla przedsiębiorstwa wyrobu farbki do bielizny, tudzież wyciąg z rejestru handlowego, dotyczący firmy F. Korengold i Sz. Waranc (fabryka farbki do bielizny) w Wilnie, ul. Subocz 73.

Wydział zgłoszeń znaków towarowych nie przesłuchawszy właściciela znaku i nie dawszy mu możności zaznajomienia się z treścią doniesienia Sz. Karsza oraz z przedstawionemi środkami dowodowemi ani do złożenia ze swej strony wyjaśnień o stanie rzeczy, co w każdym razie nie było zgodne z zasadami prawidłowego postępowania (art. 44 i 47 rozporz. o postępowaniu administr.), uznał na zasadzie art. 184 p. c) prawo z rejestracji znaku Nr. 13758 za wygasłe z powodu, że przedsiębiorstwo Jankla Korengolda przestało istnieć, a więc z powodu odpadnięcia z czasem, t. j. już po rejestracji, warunku istnienia owego prawa, co oczywiście jest sprzeczne z treścią doniesienia Sz. Karsza, wedle którego Jankiel Korengold wogóle nigdy nie był właścicielem przedsiębiorstwa, produkującego farbkę do bielizny.

W tym stanie rzeczy Wydział Odwoławczy uważając, że nieistnienie od początku

przedsiębiorstwa, dla którego Jankiel Korengold zgłosił znak, zarejestrowany następnie za Nr. 13758, mogłoby stanowić ewentualną podstawę do złożenia przysługującej każdemu wedle art. 192 rozporz. skargi o unieważnienie prawa z rejestracji znaku w mowie będącego z powodu przeszkody prawnej do jego powstania, wymienionej w art. 174 i 183, że jednak rzeczona przeszkoda nie jest równoznaczna z późniejszem dopiero odpadnięciem warunku istnienia prawa w rejestracji, skutkującem w myśl art. 184 p. c) jego wygaśnięcie, postanowił powziętą przez Wydział zgłoszeń w drodze niespornej uchwałę, uznającą prawo z rejestracji znaku Nr. 13758 za wygasłe, jako pozbawioną faktycznej i prawnej podstawy, uchylić.

MIĘDZYNARODOWY ZWIĄZEK OCHRONY WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ.

51.

ZJAZD TECHNICZNY.

Ostatnia Konferencja rewizyjna Związku, odbyta w Londynie w maju 1934 r., zatwierdziła projekt zwołania do Berna Zjazdu Technicznego, analogicznego do Zjazdów z roku 1904 i 1926 i ustaliła jednocześnie przedmiot obrad, ujęty w pięć punktów. Krótkie rozpatrzenie tego Programu przyczyni się zapewne do ułatwienia przygotowania prac.

I.

Formalności wymagane przy dochodzeniu prawa pierwszeństwa.

Pierwszy punkt Programu Zjazdu Technicznego dotyczy ujednostajnienia „formalności wymaganych przy dokonywaniu zgłoszeń, zwłaszcza w odniesieniu do dochodzenia prawa pierwszeństwa". Należy zauważyć, że faktycznie Zjazd będzie mógł się zajmować jedynie formalnościami dotyczącemi dochodzenia prawa pierwszeństwa, ustalenie których Zjazd Techniczny z r. 1926 pozostawił wewnętrznemu ustawodawstwu układających się Państw; ujednostajnienie wszelkich innych formalności, związanych z nabyciem praw własności przemysłowej, było już bowiem przedmiotem obrad Zjazdów z r. 1904 i 1926, a na tym ostatnim znaleziono jedyne możliwe w obecnej chwili rozwiązanie tych zagadnień.

Aby zdać sobie sprawę z tego, jakie widoki powodzenia może mieć przyszły Zjazd Techniczny w sprawach ujednostajnienia formalności dotyczących dochodzenia prawa pierwszeństwa, należy rozpatrzeć przepisy, które obecnie obowiązują w tym przedmiocie w państwach związkowych oraz zastanowić się nad tem, jak dalece te przepisy są już teraz zgodne ze sobą lub jakie zachodzą pomiędzy niemi różnice.

Tabela porównawcza tych formalności jest już ułożona i figuruje w *Aktach Konferencji Haskiej*, strona 129 [1]).

Na wstępie należy uczynić podstawowe rozróżnianie, wynikające zresztą z art. 4 D Konwencji oraz ustaw wszystkich państw związkowych: osobno trzeba traktować oświadczenie, którem dochodzi się prawa pierwszeństwa, a osobno dowody pisemne, które winny być złożone w celu uzasadnienia roszczenia o prawo pierwszeństwa. Zajmiemy się najpierw oświadczeniem, a dopiero później przejdziemy do dowodów.

A. OŚWIADCZENIE PRAWA PIERWSZEŃSTWA.

Art. 4 *D* Konwencji stanowi, że bez względu na to, czy chodzi o patenty, wzory użytkowe, rysunki lub modele, czy też o znaki, prawa pierwszeństwa należy wyraźnie dochodzić. Kompetentne Władze państw, w których dokonano wtórnego zgłoszenia, nie uznają pierwszeństwa z urzędu. [2]) Co się tyczy *terminu*, wymieniony artykuł Konwencji pozostawia swobodnemu uznaniu każdego Urzędu ustalenie chwili, do której najpóźniej oświadczenie winno być złożone. Większość państw związkowych wymaga dochodzenia pierwszeństwa jednocześnie z dokonaniem zgłoszenia. Wszelako niektóre państwa (jedynie w odniesieniu do patentów)

---

[1]) Patrz również „*Propriété Industrielle*" Nr. 2/1935, str. 38.

[2]) Należy zauważyć, że na terenie Porozumienia Madryckiego sprawa ta przedstawia się inaczej, bowiem art. 4 (2) tego Porozumienia ma następujące brzmienie: „*Każdy znak, który stanowił przedmiot rejestracji międzynarodowej, będzie korzystał z prawa pierwszeństwa, ustanowionego w art. 4 Konwencji głównej, bez konieczności dokonania formalności przewidzianych pod lit. D tego artykułu*".

udzielają pewnego czasokresu po dokonaniu zgłoszenia, w którym wolno dochodzić pierwszeństwa. Termin ten wynosi: 60 dni we *Francji* i *Tunisie;* 2 miesiące w *Austrji, Syrji* i *Libanie* oraz *Luksemburgu;* 3 miesiące w *Polsce.* Oświadczenie winno być złożone: w *Brazylji* — w takim terminie, by komisja, powołana do otwierania kopert dotyczących wynalazków, mogła się z nim zapoznać; w *Danji* i *Szwecji* — przed opublikowaniem zgłoszenia (wezwanie do składania sprzeciwów); w *Finlandji* — przed powzięciem przez właściwą Władzę decyzji w sprawie zgłoszenia; w *Szwajcarji* oraz *Księstwie Liechtenstein* — przed oficjalną datą zarejestrowania patentu.

Postulat wprowadzenia jednolitych przepisów na tem polu został wysunięty na Konferencji w Londynie przez Urząd hiszpański, który postawił wniosek, aby wprowadzić obowiązek składania oświadczenia prawa pierwszeństwa w chwili dokonywania zgłoszenia w kraju, w którym dochodzi się tego prawa. Podkomisja 2-ga odesłała tę sprawę na Zjazd Techniczny.[3]) Niech nam będzie wolno zauważyć, że Zjazd będzie mógł skutecznie interwenjować w tych sprawach, skoro bowiem Konwencja wyraźnie zastrzega swobodną decyzję układającym się państwom co do terminu, w jakim oświadczenie winno być złożone, wprowadzanie jakichkolwiek inowacyj w tej materji należy raczej do dyplomatycznej Konferencji rewizyjnej, a nie do Zjazdu Technicznego. To też wniosek, zmierzający do ustalenia jednolitego terminu od dnia zgłoszenia, został odrzucony przez Zjazd Techniczny w r. 1926 z uwagi na unormowanie tej kwestji w art. 4 D oraz na niewłaściwość pobierania przez Zjazd Techniczny uchwał sprzecznych z postanowieniami Konwencji. W tych warunkach Program przyszłego Zjazdu nie będzie mógł zawierać wniosków w tym przedmiocie. Kwestja ujednostajnienia nie posiada zresztą istotnego interesu dla zgłaszającego, z jednej bowiem strony większość państw związkowych już obecnie wymaga składania oświadczenia pierwszeństwa w chwili dokonywania zgłoszenia, z drugiej zaś można łatwo i prosto uniknąć wszelkich trudności dochodząc wówczas pierwszeństwa. Nie zapominajmy wreszcie, że usiłowanie narzucenia mniejszości państw związkowych obowiązku odwołania liberalnych przepisów, istniejących w ich ustawodawstwie w tej materji, nie byłoby na miejscu.

Co się tyczy *treści* oświadczenia, — prawie wszystkie państwa związkowe wymagają, zgodnie z postanowieniami art. 4 D (1) Konwencji, wskazania kraju i daty pierwotnego zgłoszenia, na podstawie którego powstaje prawo pierwszeństwa. Jednakże w *Norwegji* — w chwili zgłoszenia — wystarczy tylko samo roszczenie; wskazanie kraju i daty pierwotnego zgłoszenia może tam nastąpić później, wszelako przed decyzją administracyjną w sprawie udzielenia patentu. Powstaje pytanie, czy państwo to jest uprawnione do stosowania takiego postępowania, jeśli się zważy, że Konwencja stanowi wyraźnie, iż zgłaszający jest obowiązany złożyć oświadczenie, wskazujące datę i kraj pierwotnego zgłoszenia. Naszem zdaniem na pytanie to należy odpowiedzieć twierdząco, w gruncie rzeczy bowiem Norwegja nie rezygnuje z wymagania wskazywania kraju i daty pierwotnego zgłoszenia, ograniczając się jedynie do przyjmowania tych danych nawet po dokonaniu zgłoszenia kraju. Skoro więc drugie zdanie ust. (1) lit. D artykułu 4 zezwala państwom układającym się na ustalenie momentu, w którym oświadczenie pierwszeństwa winno być złożone, każdy kraj może, *a fortiori,* wymagać w chwili dokonywania zgłoszenia samego tylko oświadczenia, zezwalając na wskazywanie daty i kraju w terminie późniejszym. *In majore minus.* Jest zresztą rzeczą oczywistą, że w Konwencji nie możnaby zakazać państwom układającym się wydawania ustaw bardziej liberalnych niż jej przepisy, chociaż nie zawiera ona w tym względzie żadnego wyraźnego postanowienia.[4]) Zwróćmy uwagę, że Norwegja wymaga także podania *numeru* pierwotnego zgłoszenia, gdy w Konwencji jest mowa tylko o kraju i dacie. Idzie ona więc dalej niż nasz akt. Czy jest to rzeczą dopuszczalną? Sądzimy, że można na to pytanie odpowiedzieć twierdząco, skoro wskazanie numeru jest wymagane nie w chwili dokonywania zgłoszenia, lecz w terminie późniejszym, tem bardziej, że numer ten jest zawarty „w kopji zgłoszenia (opisie, rysunkach i t. d.) wniesionej wcześniej", a na żądanie przedłożenia jej art. 4 D (3) zezwala państwom związkowym „w każdym czasie w ciągu trzech miesięcy od daty wniesienia podania późniejszego". Taki stan wydaje się nam słuszny. Wszelako, gdyby w jakimś poszczególnym przypadku kopja nie zawierała numeru zgłoszenia, sądzimy, że Urząd norweski nie miałby prawa zmuszać zgłaszającego do dostarczenia tej informacji. Musiałby on zadowolnić się kopją w tej postaci, w jakiej wydał ją właściwy Urząd.

Państwa związkowe nie mogą wymagać, aby ścisłość danych dotyczących daty i kra-

[3]) patrz *„Akta Konferencji w Londynie"*, str. 251, 365, 453, 475, 520 i 591.

[4]) Natomiast Konwencja Berneńska o ochronie dzieł literackich i artystycznych zawiera w następujący sposób zredagowany art. 19: „Przepisy Konwencji niniejszej nie stoją na przeszkodzie domaganiu się zastosowania przepisów szerszych, wydanych przez prawodawstwo któregoś z krajów związkowych na korzyść cudzoziemców wogóle".

ju pierwszego zgłoszenia była udowodniona w chwili dokonywania zgłoszenia, zawierającego roszczenie pierwszeństwa. Winny one zezwolić na przedłożenie dokumentów uzasadniających później, w ciągu trzech miesięcy, licząc od daty omawianego zgłoszenia, oraz zadowolnić się w międzyczasie oświadczeniem prywatnem i nieuwierzytelnionem.

Urząd francuski wystąpił na Konferencji w Londynie z wnioskiem zmiany lit. *D* artykułu 4 w sensie wprowadzenia obowiązku wskazywania — w chwili składania oświadczenia pierszeństwa — nazwiska pierwotnego zgłaszającego, jeśli zgłoszenie jest dokonywane przez jego następcę prawnego oraz dodania do listy dokumentów uzasadniających — w wyżej wymienionym przypadku oraz gdy zgłoszenie wtórne nie jest dokonane przez wszystkich pierwotnych zgłaszających — zezwolenia na korzystanie z prawa pierwszeństwa. Do tego wniosku przyłączyły się Delegacje Meksyku i Portugalji. Delegacja Japonji godziła się na przyjęcie jedynie pierwszej części wniosku, natomiast Delegacje Niemiec, Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanji, Niderlandów, Polski, Szwajcarji i Jugosławji, wypowiedziały się w Podkomisji 2-ej przeciwko temu wnioskowi, motywując swe stanowisko tem, że wniosek zmierza do zwiększenia formalności wymaganych od zgłaszającego. Zażądały one, by w każdym razie nie chodziło tu o obowiązek lecz jedynie o uprawnienie do wymagania, przysługujące Urzędom. Delegacja francuska wycofała swą propozycję, prosząc jednakże, by Zgromadzenie zarezerwowało te kwestje dla przyszłego Zjazdu Technicznego, na co Podkomisja wyraziła zgodę.[5])

Naszem zdaniem, niezbędnym warunkiem dla ważności prawa jest połączenie w jednej osobie przymiotu pierwotnego zgłaszającego (w kraju pierwotnego zgłoszenia) i dokonywującego zgłoszenia wtórnego (w innych krajach, w których dochodzi się prawa piewszeństwa wynikającego z pierwotnego zgłoszenia).

Prawo pierwszeństwa przysługuje na podstawie Konwencji jedynie temu, kto dokonał pierwotnego zgłoszenia lub jego następcy prawnemu, wobec czego, gdy wtórnego dokonywa inna osoba, niż ta, która dokonała zgłoszenia pierwotnego, istnieją, jak nam się wydaje, dwie tylko możliwości: albo pierwotny zgłaszający winien nabyć dla siebie prawa wynikające ze zgłoszenia wtórnego, przez co zająłby miejsce osoby dokonywującej wtórnego zgłoszenia, albo zgłaszający w drugim kraju winien uzyskać prawo pierwszeństwa wynikające z pierwotnego zgłoszenia i zrealizować w ten sposób jedność osoby korzystającej ze zgłoszenia pierwotnego i osoby dokonywującej zgłoszenia wtórnego. Powstaje jednak pytanie, w jakim momencie winno nastąpić to połączenie wyżej wymienionych przymiotów? Według propozycji francuskiej, wysuniętej w Londynie, nazwisko pierwotnego zgłaszającego winno być wymienione w chwili oświadczenia pierwszeństwa; gdy jednak we Francji oświadczenie to może być dokonane w ciągu 60 dni od złożenia zgłoszenia późniejszego, w większości innych państw pierwszeństwa należy dochodzić w chwili dokonywania wtórnego zgłoszenia. Skutkiem tego przyjęcie wniosku francuskiego równałoby się w praktyce nałożeniu na wtórnego zgłaszającego obowiązku wskazywania nazwiska pierwotnego zgłaszającego już w chwili dokonywania zgłoszenia, opartego na dochodzeniu pierwszeństwa. Dopełnienie tego obowiązku byłoby częstokroć niewykonalne, jest bowiem rzeczą zupełnie możliwą, że pierwotny zgłaszający nie uzyska praw wynikających ze zgłoszenia wynalazku przed datą zgłoszenia lub że wtórny zgłaszający uzyska prawo pierwszeństwa, oparte na pierwotnem zgłoszeniu, dopiero po dokonaniu swego zgłoszenia. Nie dostrzegamy zresztą powodów do wprowadzenia takiego wymagania. Wydaje się nam, że jeżeli dochodzi się prawa pierwszeństwa w chwili wtórnego zgłoszenia, wskazując równocześnie datę i kraj pierwszego, nazwisko pierwotnego zgłaszającego (vide uprawnienia do korzystania z prawa pierwszeństwa) równie dobrze mogłoby być wskazane w późniejszym terminie.

Należałoby raczej postawić pytanie, czy zespolenie przymiotów posiadacza prawa pierwszeństwa i osoby korzystającej z dobrodziejstw wtórnego zgłoszenia winno się dokonać w czasokresie pierwszeństwa. W Niemczech np. w tym właśnie sensie orzeczono w pewnej sprawie, w której chodziło o odmówienie uznania prawa pierwszeństwa z tej racji, że osoba, dokonywująca (we właściwym czasie) wtórnego zgłoszenia, uzyskała to prawo po upływie czasokresu pierwszeństwa (patrz orzeczenie *Urzędu Patentowego Rzeszy* z dn. 16 stycznia 1907 r., opublikowane w *„Blatt für Patent-, Muster- und Zeichenwesen“*, zesz. 13, str. 128). Rozumie się, że należałoby stosować tę samą zasadę także w przypadku, gdy zgłoszenie pierwotne należałoby do kilku osób, a tylko jedna z nich dokonałaby zgłoszenia wtórnego. I w tym przypadku należałoby orzec, że zezwolenie innych zgłaszających winno być dostarczone w czasokresie pierwszeństwa.

W każdym razie jest rzeczą pewną, że nałożenie — dla ważności roszczeń o prawo pierwszeństwa — obowiązku wskazywania nazwiska pierwotnego zgłaszającego, gdy

[5]) patrz *„Akta Konferencji w Londynie“*, str. 252, 366, 453.

pierwotny i wtórny zgłaszający nie jest jedną i tą samą osobą, stanowiłoby obostrzenie formalności, dopuszczonych przez Konwencję w tym przedmiocie. Znajomość nazwiska pierwotnego zgłaszającego jest zapewne w interesie konkurentów wtórnego zgłaszającego i wszystkich zainteresowanych w ogólności; gdyby bowiem pragnęli oni zasięgnąć informacyj w kraju pierwotnego zgłoszenia o treści tego zgłoszenia, opierając się jedynie na jego dacie, nie mogliby ich z pewnością uzyskać. Istnieje więc kolizja interesów pomiędzy osobą dochodzącą prawa pierwszeństwa, a osobami trzeciemi, należałoby przeto dobrze rozważyć jedne i drugie, by móc ustanowić w tym względzie przepis prawny odpowiadający słuszności. To też kwestja ta zasługuje w pełni na rozważenie jej w ramach Zjazdu Technicznego.

B. DOKUMENTY UZASADNIAJĄCE PIERWSZEŃSTWO.

a) Niektóre z krajów związkowych zupełnie nie wymagają składania w Urzędzie własności przemysłowej jakichkolwiek dowodów istnienia prawa pierwszeństwa. Pragną one oczywiście pozostawić sędziemu rozstrzygnięcie, czy osoba, dochodząca tego prawa, jest w stanie uzasadnić w razie sporu swe pretensje. W tych krajach Urząd musi się ograniczać do przyjmowania samych oświadczeń pierwszeństwa nie popartych dowodami. Jest rzeczą zainteresowanych osób trzecich wystąpić przeciw składającemu oświadczenie, który — o ile pragnie wykazać swe prawo przed trybunałami — może udowadniać istnienie prawa pierwszeństwa wszystkiemi dostępnemi mu środkami dowodowemi. Nie jest więc koniecznem, by ustawa je wyliczała, wystarczają bowiem ogólne zasady dotyczące dowodów. Do tej kategorji należą: *Belgja, Francja, Luksemburg, Stany Zjednoczone* oraz *Tunis.*

b) Ustawodawstwo kilku krajów nie wymienia, jakie dokumenty należy przedłożyć, by udowodnić prawo pierwszeństwa. Pozostawia ono Urzędowi możność swobodnego decydowania, czego należy żądać w każdym poszczególnym przypadku. Tak np. dekret *włoski* z dn. 13 września 1934 r. stanowi (art. 25, ust. 4), że Urząd Własności Umysłowej będzie mógł żądać wyjaśnień i dokumentów potrzebnych do udowodnienia pierwszeństwa.[6]) Tak samo w *Niderlandach* pozostawiono kompetencji Rady Patentowej żądanie przedstawienia — w wyznaczonym przez nią terminie — dowodów, któreby uznała za konieczne.

[6]) Rozporządzenie wykonawcze do tego nowego dekretu nie zostało jeszcze ogłoszone. Jest rzeczą możliwą, że będzie ono zawierało wykaz dokumentów, jakie winny być przedkładane dla udowodnienia pierwszeństwa.

Zapewne byłoby w interesie zgłaszających wiedzieć już zgóry, jakie dokumenty, uzasadniające pierwszeństwo, winny być przedstawione, termin bowiem wyznaczony przez Urzędy krajów, należących do tej grupy, nie zawsze jest wystarczający do wystarania się o załączniki, wymagane na podstawie zmieniającej się od sprawy do sprawy decyzji. Ujednostajnienie wymagań zapewne uprościłoby znacznie kwestję. Zadanie to nie wydaje się nam zbyt trudne, skoro bowiem znaczna większość krajów wymaga na uzasadnienie pierwszeństwa takich samych dokumentów, mniejszość mogłaby zrezygnować z żądania innych dowodów.

c) O ile chodzi o czasokres, w którym dowody pierwszeństwa winny być przedłożone, należy zauważyć co następuje: Konwencja ustaliła jako minimum termin 3-miesięczny, licząc od dnia wtórnego zgłoszenia; większość krajów przestrzega tych granic. *Rumunja* i *Czechosłowacja* udzielają okresu 6-miesięcznego; kilka krajów udziela terminów opartych nie na kalendarzu, lecz na tym czy innym fakcie (w *Szwecji* przed publikacją zgłoszenia; w *Szwajcarji* przed udzieleniem patentu i t. d.), inne zaś kraje pozostawiają swobodnemu uznaniu Urzędów wyznaczenie terminu, w jakim winny być przedłożone dowody, które uważają za konieczne w każdym poszczególnym przypadku. Rozumie się, że termin — stosownie do kategorycznego przepisu Konwencji — nie może być krótszy od trzech miesięcy, licząc od dnia dokonania zgłoszenia, byłoby jednakże bardziej słusznem, by czasokres ten zaczynał biec od chwili, w której zgłaszający dowiaduje się, o jakie dowody winien się wystarać. W związku z tem okazuje się, że o wiele jaśniejsza byłaby sytuacja, gdyby ustawy wszystkich krajów wyraźnie wskazywały, jakie dowody pierwszeństwa należy złożyć i w jakim terminie — licząc od dnia zgłoszenia — winny one być przedstawione.

d) Dokumenty, których Urzędy mogą wymagać na podstawie Konwencji, od osób dochodzących prawa pierwszeństwa, mają dwojaki charakter: z jednej strony należy udowodnić, że zostało dokonane pierwotne zgłoszenie; z drugiej strony należy umożliwić Urzędowi kraju, w którym dochodzi się pierwszeństwa, zapoznanie się z treścią pierwotnego zgłoszenia i to w sposób wystarczający do stwierdzenia identyczności pierwotnego i wtórnego zgłoszenia.

Dowodem dokonania pierwotnego zgłoszenia jest zwykle zaświadczenie Urzędu tego kraju, w którym ono zostało dokonane, zaświadczenie, które, aby było zupełne, winno wskazywać, oprócz daty zgłoszenia, także rodzaj żądanej ochrony (patent, wzór użytkowy, rysunek lub model (wzór), znak).

Zaświadczenie to będzie najbardziej skuteczne, gdy zostanie do niego załączony odpis pierwotnego zgłoszenia, umożliwiający natychmiastowe stwierdzenie tożsamości pierwotnego i wtórnego zgłoszenia.

W celu umożliwienia dostatecznego zapoznania się z treścią pierwotnego zgłoszenia, wymaga się naogół odpisu akt (opis, rysunki) pierwotnego wniosku. Identyczność tego odpisu z oryginałem winna być — stosownie do przepisów większości krajów — stwierdzona przez Urząd, który otrzymał pierwotne zgłoszenie. Nie wolno przytem wymagać poświadczenia podpisu Dyrektora (Konwencja, art. 4 *D*/3).

Delegacja polska podała w czasie Zjazdu Technicznego z r. 1926 trzy przykłady zaświadczeń, które uważała za niewystarczające.[7] Z przykładów tych wyciągnęła wniosek, że skoro dowody pierwszeństwa przedkłada się częstokroć w krajach o różnych językach, a nieporozumienia są nieraz spowodowane niedokładnemi tłumaczeniami, byłoby pożądane, by Urzędy same redagowały zaświadczenia w dwóch językach (we francuskim i w krajowym) oraz by dokumenty te nie podlegały przymusowi tłumaczenia na język kraju wtórnego zgłoszenia.

Przykłady nie wykazywały może w sposób dostateczny zaniedbania ze strony Urzędów, które wystawiły omawiane zaświadczenia, jednakże teza polska była zapewne uzasadniona. To też Zjazd Techniczny słusznie sformułował dezyderat w sensie tych zastrzeżeń.[8]) Delegacja polska chciałaby poza tem, by Zjazd Techniczny ustalił jednolity tekst dla zaświadczeń wyżej wzmiankowanego rodzaju i zalecił wszystkim Urzędom przyjęcie tego tekstu. Zjazd Techniczny nie uważał za możliwe posunąć się tak daleko, Delegacje bowiem Austrji i Szwajcarji wyraziły pogląd, że zaświadczenie winno się stosować do każdego poszczególnego przypadku, Delegacje zaś Francji i Wielkiej Brytanji uznały, że postanowienia art. 4 *D* Konwencji są zupełnie wystarczające, oraz że uzupełnienie ich nie leży w kompetencji Zjazdu Technicznego.[9])

Jest do przewidzenia, że przyszły Zjazd nie będzie mógł posunąć się dalej, niż poprzedni.

Porozumienie w przedmiocie języka, w jakim dowody pierwszeństwa winny być redagowane, miałoby jednakże duże znaczenie praktyczne, skoro bowiem wtórne zgłoszenie jest dokonywane najczęściej w krajach o innym języku niż ten, w którym zredagowano pierwsze zgłoszenie, zaświadczenie oraz akta patentu (łącznie z wyjaśnieniami do rysunków) muszą być tłumaczone, co pociąga za sobą duże trudności, stratę czasu i koszty. Wprawdzie Urzędy Patentowe niektórych państw dopuszczają dowody pierwszeństwa zredagowane w języku szeroko rozpowszechnionym (niemieckim, angielskim, francuskim, włoskim), jednak przepisy obowiązujące w tych państwach nie są w tej materji jednolite. Przedewszystkiem zmieniają się języki korzystające z tego przywileju, a następnie pewne kraje uznają to uprzywilejowanie tylko w zasadzie, zastrzegając sobie równocześnie prawo wymagania, w tym lub owym szczególnym przypadku, tłumaczenia na język krajowy. Zjazd Techniczny z r. 1926 ograniczył się wyłącznie do wyrażenia życzenia, by zaświadczenia, przedkładane dla poparcia oświadczenia pierwszeństwa, były zwolnione od przymusu tłumaczenia, jeśli zostały zredagowane w języku francuskim.[10]) Jednakże nawet w tej skromnej postaci dezyderat ten został przyjęty z zastrzeżeniem, mianowicie Delegacje Austrji i Wielkiej Brytanji zastrzegły w tym przedmiocie dla swych Urzędów swobodę działania. W tych warunkach jest rzeczą wątpliwą, aby przyszły Zjazd mógł poczynić jakieś decydujące kroki w kierunku ujednostajnienia postępowania w kwestji języka, w jakim mają być redagowane dowody pierwszeństwa. Nie należy zapominać, że Konwencja w art. 4 *D* (3) wyraźnie zezwala Urzędom domagać się tłumaczenia kopji wcześniej dokonanego zgłoszenia (opis, rysunki i t. p.). Wobec tego należałoby może zmienić to postanowienie, jeżeli się pragnie skłonić wszystkie kraje do przyjmowania dowodów pierwszeństwa bez tłumaczenia na język krajowy.

---

[7]) Przykład 1-y był zredagowany następująco:

„Opis i rysunek załączony do podania o patent na wynalazek, zgłoszonego dn. 15 czerwca 1921 r. przez Pana N.N. na „Lampę górniczą". Dla odpisu urzędowego właściwie zaświadczone".

Delegacja polska postawiła zarzut, że w tym dokumencie nie poświadczono, iż opis był zgodny ze swą pierwotną redakcją oraz że nie wskazano daty złożenia go. Nie podzielamy jednakże tego zdania. Uważamy, że z chwilą gdy dokument stwierdza, że opis i rysunek stanowią zgodny odpis urzędowy i że te dokumenty były załączone do zgłoszenia dokonanego dnia 15 czerwca 1921 r., tedy wskazuje on wyraźnie: 1) że odpis jest zgodny z oryginałem; 2) że opis został złożony dnia 15 czerwca 1921 r.

Przykład drugi był bardzo zbliżony do pierwszego, dlatego też stosują się doń również zastrzeżenia wyżej wymienione.

Przykład trzeci, zredagowany w języku niemieckim, nasuwał jedynie wątpliwości co do tłumaczenia, było w nim bowiem powiedziane, że opis „entspricht" oryginałowi. Delegacja polska utrzymywała — jak sądzimy, niesłusznie — że zwrot ten oznacza w języku francuskim „correspond" (odpowiada) a nie — jakby należało — „jest zgodny" lub „jest identyczny". (Patrz *„Akta Zjazdu Technicznego z r. 1926"* str. 66).

[8]) patrz *„Akta Zjazdu Technicznego z r. 1926"* str. 81, rezolucja Nr. II.

[9]) *tamże* str. 67, 68.

[10]) Rezolucja Nr. II.

Na zakończenie możemy stwierdzić, że w swym pierwszym punkcie porządek obrad przyszłego Zjazdu Technicznego, ustalony na Konferencji w Londynie, nie będzie mógł zawierać wniosków, któreby miały poważne szanse uzyskania jednomyślności.

II.

„Licence of right".

Na Konferencji w Londynie przedstawiciele Urzędu Patentowego Niderlandów zaproponowali wprowadzenie do Konwencji nowego artykułu 5 *quater* w następującem brzmieniu:

„(1) Właściciel patentu, wyrażający gotowość udzielenia każdemu za wynagrodzeniem licencji na korzystanie ze swego wynalazku, uiszcza jedynie połowę przepisanej opłaty.

(2) W razie sporu co do wysokości wynagrodzenia należnego właścicielowi patentu, będzie ono ustalone przez osoby trzecie.

(3) Począwszy od daty udzielenia licencji, opłaty roczne winny być uiszczane w całości".

Konferencja postanowiła przekazać tę kwestję Zjazdowi Technicznemu.[11])

System popierany przez Urząd niderlandzki obowiązuje w Wielkiej Brytanji pod nazwą *„Licence of right"*. O ile nam wiadomo, systemu tego nie stosuje żadne inne państwo; nie stosują go Stany Zjednoczone, ani nawet Australja i Kanada, których ustawodawstwo jest najbardziej zbliżone do brytyjskiego. Jest to broń skuteczna w walce wszczętej w Wielkiej Brytanji przeciwko ograniczaniu wolności handlu, wynikającemu z monopolu przysługującego właścicielowi patentu (w walce, na rzecz której prawo brytyjskie przewiduje także przymus udzielania licencyj zwykłych w przypadkach, gdy właściwa Władza stwierdza nadużycie wyłączności przez właściciela patentu).[12]) Przewidziane przez ustawę zmniejszenie opłat istotnie zachęca właściciela patentu do dobrowolnego poddania swego patentu systemowi licencji, co zapewne przynosi korzyść wolnej konkurencji w przemyśle, zważywszy, że każdy może na słusznych warunkach wytwarzać opatentowany przedmiot.

Stosowanie brytyjskiego systemu *„Licence of right"* stwarza presumpcję, że inne kraje związkowe będą skłonne wprowadzić u siebie całość tej instytucji, nie byłoby bowiem możliwe rozpowszechnić jedynie sam przepis natury fiskalnej. Należałoby najpierw przewidzieć postępowanie rejestracyjne. Każdy wniosek, na podstawie którego właściciel patentu oświadczałby swą gotowość udzielenia licencyj, winienby być publikowany, aby umożliwić osobom trzecim, którym on już udzielił był na mocy umowy licencji wyłącznej, wnoszenie sprzeciwów przeciwko zaopatrzeniu patentu w adnotację „Licencje z mocy prawa" oraz przeciwko wpisaniu odnośnej wzmianki do rejestru (Ustawa brytyjska, art. 24). Należałoby poza tem ustanowić, jaka władza winnaby rozpatrywać tego rodzaju sprzeciwy i w jaki sposób oraz wprowadzić przepisy ustawowe normujące kwestję, kto i w jakiem postępowaniu winien ustalać wysokość należności, uiszczanej przez licencjata na rzecz właściciela patentu. Wniosek niderlandzki, ograniczający się do powierzenia tego zadania „osobom trzecim", nie jest wystarczający. Zapewne chodzi o znawców (biegłych), jednakże trzebaby jeszcze wiedzieć, kto miałby powoływać tych znawców oraz w jaki sposób winni oni orzekać. W Wielkiej Brytanji decyduje w pierwszej instancji Kontroler (the comptroller). W innych krajach szef Urzędu własności przemysłowej nie jest wyposażony w tego rodzaju władzę; kraje te miałyby więc tendencję do powierzania rozstrzygania sporów z tej dziedziny, w drodze zwyczajnego postępowania lub procedury specjalnej, sędziom zwyczajnym lub trybunałowi administracyjnemu. W rezultacie powstałby aparat sądowy o wątpliwej skuteczności praktycznej oraz przepisy nieodpowiadające systemowi brytyjskiemu.

Istnieje zresztą obawa, że nawet sama propozycja zmniejszenia opłat rocznych o połowę na korzyść właścicieli patentów, którzyby oświadczyli gotowość udzielenia każdemu licencyj na wykonywanie ich patentów, spotkałaby się ze sprzeciwem niektórych krajów związkowych. W rzeczywistości liczne kraje i tak już popierają wynalazców, ustanawiając opłaty roczne znacznie niższe od obowiązujących w Wielkiej Brytanji, a w pewnych krajach Urząd musi utrzymywać się z tych wpływów, których nie może w tych warunkach obniżać. Punktem wyjścia niderlandzkiego wniosku jest wzgląd na dobro ubogich wynalazców, którzy, nie mogąc sami eksploatować swych wynalazków, pozyskaliby w obniżeniu opłat rocznych środek umożliwiający im uzyskanie patentów i którzyby chętnie poprzestali na korzyściach, wypływających z należności za udzielone licencje. Tezie tej można jednakże przeciwstawić, że lepszym i bezpośrednim środkiem poparcia byłoby udzielanie wynalazcom krajowym zniżek i odroczeń opłat rocznych.

---

[11]) patrz *„Akta Konferencji w Londynie"* str. 266, 381, 461, 475, 520, 591.

[12]) System licencji przymusowych ze względów interesu publicznego znany jest także w innych krajach (np. w Niemczech i Szwajcarji). W pojęciu tem mieszczą się potrzeby rynku wewnętrznego oraz wymagania odnoszące się do eksploatacji patentu dodatkowego, który może być wykonywany jedynie łącznie z patentem głównym, należącym do osoby trzeciej.

Co do ustępu (3) wniosku niderlandzkiego, należy zauważyć, że powrót do normalnych opłat rocznych z chwilą udzielenia licencji jest zupełnie nieznany ustawie brytyjskiej; można też przeciw takiemu przepisowi wysunąć zarzuty, że właściciel patentu zamieszkały w kraju może być w stanie uiścić pełną opłatę z chwilą, gdy otrzymuje należność od licencjata, a nie w momencie, gdy znalazł możność umieszczenia patentu oraz, że tego rodzaju dwoisty system opłat wydaje się w praktyce dość skomplikowany.

Nie sądzimy, by wniosek niderlandzki mógł znaleźć wielu zwolenników na Zjeździe Technicznym, doświadczenie wykazuje bowiem, że pewna instytucja tylko o tyle ma szanse zakorzenienia się na terenie międzynarodowym, o ile pierwej została wprowadzona w większej liczbie krajów związkowych oraz jeżeli da się ona dobrze dostosować do systemu obowiązującego w każdym kraju. Brytyjski system *„Licence of right"* warunkom tym nie odpowiada.

III.

Normalizacja druków.

Delegacja polska zgłosiła na Konferencji Londyńskiej wniosek, zmierzający do zlecenia Zjazdowi Technicznemu rozpatrzenia kwestji ujednostajnienia druków (opisów) patentowych stosownie do rozmiarów przepisanych przez Komisję normalizacyjne (210 × 297 mm; format A) oraz doprowadzenia do porządku wszystkich zagadnień, związanych z normalizacją publikacyj w dziedzinie własności przemysłowej. Propozycja ta była umotywowana w sposób następujący: Druki patentowe wydawane przez poszczególne Urzędy mają bardzo różnorodne wymiary; stwarza to szereg trudności przy przechowywaniu tych dokumentów i przy korzystaniu z nich; ujednostajnienie formatu nie powinno być trudne do osiągnięcia, gdyż większość krajów związkowych przyjęła już w innych dziedzinach przepisy normalizacyjne.

Konferencja ograniczyła się do poruczenia Zjazdowi Technicznemu, w ogólnej formie, rozpatrzenia kwestji „normalizacji druków dotyczących własności przemysłowej" (punkt trzeci porządku obrad.[13])

Chodzi tu o krok czysto administracyjny, którego korzyści są bezsprzeczne a wykonanie nie sprzeciwia się żadnemu postanowieniu Konwencji. Jedynie szefowie Urzędów Własności Przemysłowej będą mieli dostateczną kompetencję techniczną, by wiedzieć, czy mogą zobowiązać się w imieniu swych Urzędów do przestrzegania jednolitości formatu druków patentowych. Prawdopodobnie Zjazd Techniczny będzie mógł urzeczywistnić pewien postęp w tej dziedzinie.

IV.

Zajęcie papierów wartościowych.

Urząd niderlandzki wystąpił na Konferencji Londyńskiej z propozycją wprowadzenia do Konwencji nowego artykułu 5 *quinquies* w następującem brzmieniu:

„Nie wolno zajmować papierów wartościowych, które uważane są za podrobione".

Z motywów tego wniosku wynika, że wskazuje on na przypadek, gdy sposób wytwarzania papierów wartościowych został opatentowany a żąda się zajęcia — na podstawie tego patentu — z powodu naśladownictwa opatentowanego sposobu. Wychodząc z założenia, że papiery wartościowe nie mogą być wytwarzane przez samego właściciela patentu (może tu bowiem być mowa jedynie o drukarni, której ta praca została powierzona przez instytucję emitującą te papiery, np. przez Bank Państwowy), Urząd stawiający wniosek uważa, że interes właściciela patentu ogranicza się do uzyskania wynagrodzenia szkód, zajęcie zaś nie jest potrzebne, instytucje emisyjne bowiem oraz zakłady drukujące papiery wartościowe są zawsze wypłacalne.

Konferencja nie przedyskutowała tej kwestji, ograniczając się do odesłania jej na Zjazd Techniczny (punkt 4 porządku obrad.[14])

Omawiany przepis miałby zapewne zastosowanie tylko w stosunkach międzynarodowych, a mianowicie w przypadku, gdyby wytwórcy papierów wartościowych, przynależnemu do jednego z krajów związkowych, groziło zajęcie ze strony obywatela innego kraju związkowego, który uzyskał patent w państwie, gdzie popełniono naśladownictwo. Stylizacja zaproponowanego artykułu nie oddaje wiernie myśli redaktorów, wyłożonej przez nas powyżej. W rzeczywistości należałoby zakazać nie zajęcia wogóle, lecz jedynie zajęcia, zarządzanego na skutek naruszenia patentu. Niezależnie od tego należy zauważyć, że w poszczególnych krajach zajęcie jest unormowane w różny sposób. Może ono być zarządzone jako środek tymczasowy i zabezpieczający, może wszelako być oparte także na wyroku egzekucyjnym trybunału w celu usunięcia środków, zapomocą których naruszenie patentu zostało dokonane (w tym przypadku konsekwencją zajęcia jest zniszczenie zaję-

[13]) Patrz *„Akta Konferencji w Londynie"* str. 385, 475, 520, 591.

[14]) Patrz *„Akta Konferencji w Londynie"* str. 267, 381, 475, 520, 591.

tych przedmiotów). Podobna sytuacja może powstać w dziedzinie własności artystycznej. A więc twórca chronionego dzieła, naśladownictwem którego jest winieta biletu bankowego, może żądać zajęcia całej emisji, bądź to tytułem środka zapobiegawczego, bądź też jako przedmiotu skargi, zmierzającej do usunięcia naśladownictwa.

Wniosek niderlandzki zmierza do stworzenia na rzecz papierów wartościowych wyjątku od zwykłych przepisów ustawowych o zajmowaniu przedmiotów, wytworzonych z naruszeniem patentu. System wyjątków nie jest dla Związku nowością: został on zastosowany w art. 5 ter Konwencji, dotyczącym stosowania opatentowanych wynalazków na statkach oraz innych środkach lokomocji. Chodzi tam jednakże o stosunki wybitnie międzynarodowe, natomiast międzynarodowe unormowanie kwestji zajęcia papierów wartościowych wydaje się mniej konieczne.

Zapewne, z ogólnego punktu widzenia, wyjątkowe traktowanie w tej dziedzinie jest usprawiedliwione poważnemi motywami. Papiery wartościowe są przedmiotami, których cena — sama przez się żadna — zależy jedynie od tego, co na nich jest napisane. To też niektóre ustawy (np. niemiecki Kodeks Cywilny, § 952) przyznają zawsze własność skryptu dłużnego wierzycielowi, tak że o ile właścicielem papieru stała się osoba trzecia, nie może ona dochodzić swej własności, jeżeli na tym papierze jest uznany dług, którego wierzycielem jest inna osoba, niż właściciel papieru. Każda skarga petytoryjna byłaby odrzucona z uwagi na przeważający interes wierzyciela w stosunku do treści papieru, należącego do osoby trzeciej.

Gdy chodzi o nielegalne wytwarzanie papierów wartościowych, można utrzymywać przez analogję, że interes osoby, której prawa są na tych papierach stwierdzone, znacznie przewyższa interes tego, kto został pokrzywdzony przez bezprawne wytwarzanie papieru oraz, że unieważnienie praw, które ten papier wartościowy przedstawia, w celu ukarania niedozwolonej fabrykacji, byłoby nadużyciem prawa.

Tak więc założenie wniosku niderlandzkiego jest słuszne. Wszelako, może powstać pytanie, czy należy do Konwencji rozstrzyganie tego rodzaju kwestyj dotyczących szczegółów, zdarzających się w praktyce bardzo rzadko i które, jak się wydaje, mogą być pozostawione — jak zresztą dużo innych zagadnień o podobnym charakterze — ustawodawstwu wewnętrznemu. Można nawet przyjąć, że światły sędzia jest w stanie rozwiązywać te kwestje w sposób odpowiadający słuszności, chociażby ustawa nie zawierała w tym względzie wskazówek. Przypomnijmy, że już pretor rzymski odrzucał skargę petytoryjną, wniesioną przez właściciela pierścienia minimalnej wartości, który wpadł przypadkowo do drogocennego wazonu, z którego można by go było wydostać jedynie niszcząc naczynie. Pretor ograniczał się tylko do przyznania właścicielowi pierścienia pewnej kwoty pieniężnej z tytułu wynagrodzenia poniesionej straty. I my nie zawahalibyśmy się, by w charakterze sędziego odmówić żądaniu zniszczenia papierów wartościowych, jeżeliby interes właściciela w takim stopniu przewyższał interes tego, kto korzysta z monopolu wytwarzania tych papierów, że zastosowanie omawianego środka stanowiłoby nadużycie prawa.

Konferencja w Londynie umieściła wreszcie na porządku obrad przyszłego Zjazdu Technicznego następujący punkt piąty i ostatni:

„ewentualnie, wszelkie inne zagadnienia techniczne, dotyczące stosowania Konwencji ogólnej oraz Porozumień".

W danej chwili nie widzimy żadnej innej kwestji tego rodzaju, projekt bowiem zmodyfikowania Porozumienia Madryckiego w sensie zorganizowania międzynarodowej rejestracji według krajów, wysunięty przez Delegację niderlandzką [15]), winien być rozpatrywany raczej na Konferencji dyplomatycznej [16]), niż na Zjeździe Technicznym.

Tą ciekawą i ważną kwestją zajmiemy się w innym artykule.

(*„La Propriété Industrielle"* Nr. 2/1935 r.).

[15]) Patrz *„Akta Konferencji w Londynie"* str. 428, 481.

[16]) Konferencja wyraziła pogląd, że ta Konferencja reprezentantów krajów należących do Związku ograniczonego, mogłaby się odbyć w Bernie jednocześnie z przyszłym Zjazdem Technicznym.

CZĘŚĆ II.

52.

PATENTY NA WYNALAZKI.

Udzielenie.

Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Cyfry i litery przed numerem patentu oznaczają klasę, podklasę i grupę, do której zaliczono wynalazek. Następnie kolejno są umieszczone: nazwisko właściciela patentu; tytuł wynalazku; data zgłoszenia; po skrócie „Pierwsz.", który oznacza pierwszeństwo ze zgłoszenia w jednym z krajów, należących do Konwencji Związkowej Paryskiej, data zgłoszenia zagranicznego i w nawiasie kraj, gdzie zgłoszenia dokonano; data udzielenia patentu.

1a, 4 **21501.** Schüchtermann & Kremer-Baum Aktiengesellschaft für Aufbereitung (Dortmund, Niemcy). Urządzenie do samoczynnego regulowania przebiegu płókania w płóczce. 13.4 1934. Udzielono 13.5 1935.

2b, 8/01 **21488.** Fritz Kanitz (Wiedeń, Austrja). Urządzenie do dzielenia ciasta. 25.8 1933. Pierwsz. 26.8 1932 (Austrja). Udzielono 11.5 1935.

2c, 1/01 **21587.** William Ferdinand Petersen (Chicago, Illinois, Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób fermentacji ciasta. 14.5 1932. Pierwsz. 8.8 1931 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 25.5 1935.

4g, 55 **21619.** Alojzy Dobrzyński (Warszawa, Polska), Wacław Sobierański (Warszawa, Polska) i Jerzy Popiel (Warszawa, Polska). Sposób ekonomicznego wykorzystania wysokiej temperatury spalającego się gazu w dowolnym palniku. 16.2 1933. Udzielono 27.5 1935.

5b, 18 **21500.** Gewerkschaft Wallram (Essen-Ruhr, Niemcy). Świder z ostrzami niesymetrycznemi. 26.3 1934. Pierwsz. 7.6 1933 (Niemcy). Udzielono 13.5 1935.

5d, 2/10 **21522.** Johannes Kandziorowski (Bytom, Niemcy). Urządzenie do otwierania drzwi powietrznych zapomocą przejeżdżających wózków. 8.5 1929. Udzielono 18.5 1935.

5d, 2/10 **21523.** Johannes Kandziorowski (Bytom, Niemcy). Urządzenie do otwierania drzwi powietrznych zapomocą wózka. Dodatkowy do patentu Nr. 21522. 20.6 1929. Udzielono 18.5 1935.

6b, 17 **21583.** Eugen Stich (Mannheim, Niemcy). Sposób nawietrzania cieczy w kadziach fermentacyjnych. 28.7 1930. Udzielono 25.5 1935.

6b, 25 **21588.** Joseph Rennotte (Paryż, Francja). Sposób otrzymywania alkoholu absolutnego. 14.11 1932. Udzielono 25.5 1935.

6d, 3 **21492.** Rudolf Seibel (Düsseldorf-Oberkassel, Niemcy). Sposób klarowania piwa. 19.10 1933. Pierwsz. 31.10 1932 (Niemcy). Udzielono 13.5 1935.

7a, 16/02 **21473.** Kattowitzer Aktien-Gesellschaft für Bergbau und Eisenhüttenbetrieb Katowicka Spółka Akcyjna dla Górnictwa i Hutnictwa (Katowice, Polska). Sposób walcowania rur bez szwu z pogrubionemi końcami oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 4.12 1933. Udzielono 11.5 1935.

7b, 7/20 **21541.** Mannesmannröhren-Werke (Düsseldorf, Niemcy). Sposób wytwarzania grubościennych spawanych łukiem elektrycznym ciał wewnątrz pustych w rodzaju walczaków kotłowych lub podobnych. 12.12 1933. Pierwsz. 27.1 1933 (Niemcy). Udzielono 20.5 1935.

7c, 28 **21596.** Manufacture de Machines du Haut-Rhin S. A. (Mulhouse-Bourtzwiller, Francja). Sposób wyrobu czarek, z których wytwarzane są na zimno łuski nabojowe. 4.10 1933. Udzielono 25.5 1935.

7c, 28 **21597.** Manufacture de Machines du Haut-Rhin S. A. (Mulhouse-Bourtzwiller, Francja). Urządzenie do wyrobu czarek, z których mogą być wytłaczane na zimno łuski nabojowe. 5.10 1933. Udzielono 25.5 1935.

10a, 19/02 **21566.** Firma Carl Still (Recklinghausen, Niemcy). Sposób wytwarzania koksu i gazu. 18.5 1931. Pierwsz. 19.5 1930 dla zastrz. 1 i 2; 25.7 1930 dla zastrz. 11 i 12 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

10a, 22/04 **21567.** Firma Carl Still (Recklinghausen, Niemcy). Sposób wytwarzania koksu i gazu w piecach komorowych o ruchu przerywanym. 19.4 1932. Pierwsz. 21.4 1931 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

12d, 13 **21601.** Franz Zimmers Erben A. G. (Varnsdorf, Czechosłowacja). Filtr ssący. 2.12 1933. Pierwsz. 2.12 1932 (Niemcy). Udzielono 25.5 1935.

12i, 26 **21534.** Lonza Elektrizitätswerke und Chemische Fabriken Aktiengesellschaft (Bazylea, Szwajcarja). Sposób ciągłego wytwarzania stężonego kwasu azotowego oraz urządzenie służące do tego celu. 2.6 1933. Pierwsz. 4.6 1932 (Niemcy). Udzielono 18.5 1935.

12i, 33 **21482.** Franz Krczil (Ústí n. Ł., Czechosłowacja). Sposób aktywacji niezwęglonej lub częściowo zwęglonej substancji organicznej albo regeneracji wyczerpanego węgla aktywnego. 17.12 1932. Pierwsz. 4.1 1932 (Czechosłowacja). Udzielono 11.5 1935.

12i, 40 **21604.** Borax Consolidated Limited (Londyn, Wielka Brytanja). Sposób obróbki minerałów borowych i urządzenie do przeprowadzania tego sposobu. 31.1 1934. Pierwsz,

21.8 1933 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 25.5 1935.

12l, 13 **21606.** Palestine Potash Limited (Londyn, Wielka Brytanja). Sposób otrzymywania syngenitu. 6.4 1934. Pierwsz. 27.3 1934 (Wielka Brytanja). Udzielono 27.5 1935.

12m, 3 **21608.** Spółka Akcyjna Fabryki Portland-Cementu „Szczakowa" (Szczakowa, Polska), Zdzisław Krudzielski (Szczakowa, Polska) i Jan Kuhl (Szczakowa, Polska). Sposób otrzymywania chemicznie czystego $MgCO_3$ i MgO z dolomitu. 24.5 1934. Udzielono 27.5 1935.

12o, 1/05 **21539.** International Hydrogenation Patents Company Limited (Vaduz, Liechtenstein). Sposób rozszczepiającego uwodorniania olejów. 25.10 1933. Pierwsz. 12.11 1932 (Niemcy). Udzielono 18.5 1935.

12o, 2/01 **21571.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania chlorowanego naftalenu o własnościach wosku. 15.12 1928. Udzielono 24.5 1935.

12o, 5/09 **21498.** Państwowa Wytwórnia Prochu (Pionki, Polska). Sposób denaturacji eteru siarczanego. 12.3 1934. Udzielono 13.5 1935.

12o, 11 **21496.** Rudolph Koepp & Co. Chemische Fabrik A. G. (Oestrich, Niemcy). Sposób wytwarzania stężonego lub bezwodnego kwasu mrówkowego z mrówczanów potasowców. 22.2 1934. Pierwsz. 18.4 1933 (Niemcy). Udzielono 13.5 1935.

12o, 17/05 **21579.** Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel (Bazylea, Szwajcarja). Sposób wytwarzania produktów kondensacji z mocznika albo tiomocznika i aldehydu mrówkowego. 30.11 1933. Pierwsz. 1.12 1932 (Szwajcarja). Udzielono 24.5 1935.

12o, 23/01 **21540.** Stanisław Pilat (Lwów, Polska) i Jarosław Sereda (Lwów, Polska). Sposób oczyszczania sulfokwasów. 23.11 1933. Udzielono 18.5 1935.

12o, 23/03 **21503.** Joseph Cecil Patrick (Trenton, New Jersey, Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób wytwarzania mas plastycznych. 8.6 1934. Udzielono 13.5 1935.

12o, 23/03 **21529.** Société des Usines Chimiques Rhône-Poulenc (Paryż, Francja). Sposób wytwarzania tiojabłczanu złotowosodowego i jego roztworów, nadających się do wstrzykiwań. 19.6 1934. Pierwsz. 7.7 1933 (Wielka Brytanja). Udzielono 18.5 1935.

12o, 25 **21576.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania organicznych związków bizmutu. 7.11 1933. Pierwsz. 8.11 1932 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

12p, 7/01 **21581.** Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel (Bazylea, Szwajcarja). Sposób wytwarzania pochodnych nukleotydów. 8.6 1934. Pierwsz. 21.7 1933 (Szwajcarja). Udzielono 24.5 1935.

12p, 9 **21550.** Chemische Fabrik vorm. Sandoz (Bazylea, Szwajcarja). Sposób wytwarzania N - metylo - benzylo - 5,5 - fenylo - etylo - hydantoin. Dodatkowy do patentu Nr. 20827. 4.12 1933. Udzielono 20.5 1935.

12p, 10 **21610.** Knoll Aktiengesellschaft, Chemische Fabriken (Ludwigshafen n. R., Niemcy) i Karl Friedrich Schmidt (Ludwigshafen n. R., Niemcy). Sposób wytwarzania pochodnych tetrazolu szeregu terpenowego o działaniu leczniczem. 12.7 1934. Pierwsz. 22.7 1933 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

12p, 17/10 **21577.** Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel (Bazylea, Szwajcarja). Sposób oczyszczania i wzbogacania hormonu ciałka żółtego. 17.3 1933. Pierwsz. 27.4 1932 (Szwajcarja). Udzielono 24.5 1935.

12p, 17/10 **21580.** Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel (Bazylea, Szwajcarja). Sposób otrzymywania hormonu ciałka żółtego w stanie oczyszczonym. 30.3 1934. Pierwsz. 14.6 1933 (Szwajcarja). Udzielono 24.5 1935.

12q, 7 **21506.** Chemische Fabrik vormals Sandoz (Bazylea, Szwajcarja). Sposób wytwarzania kwasów β - jodo - oksynaftaleno - dwusulfonowych. Dodatkowy do patentu Nr. 20112. 20.9 1934. Pierwsz. 4.10 1933 (Szwajcarja). Udzielono 13.5 1935.

12q, 10 **21582.** Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel (Bazylea, Szwajcarja). Sposób wytwarzania związków dwuazowych w postaci stałej. 21.6 1934. Pierwsz. 25.9 1933 (Szwajcarja). Udzielono 24.5 1935.

12q, 20/04 **21570.** J. R. Geidy A.-G. (Bazylea, Szwajcarja). Sposób wytwarzania garbników syntetycznych. Dodatkowy do patentu Nr. 16698. 12.9 1934. Pierwsz. 16.9 1933 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

12q, 25 **21528.** Société des Usines Chimiques Rhône-Poulenc (Paryż, Francja). Sposób wytwarzania zasadowych pochodnych benzo-dwuoksanu. 16.3 1934. Pierwsz. 19.5 1933 dla zastrz. 1—3; 23.12 1933 dla zastrz. 4 (Wielka Brytanja). Udzielono 18.5 1935.

13a, 18 **21585.** Siemens - Schuckertwerke Aktiengesellschaft (Berlin - Siemensstadt, Niemcy). Wytwornica pary o przymusowym przepływie czynnika roboczego. 29.9 1931. Pierwsz. 1.11 1930 (Niemcy). Udzielono 25.5 1935.

16, 13 **21589.** Société pour l'Exploitation des Brevets Jullien (Paryż, Francja). Sposób wytwarzania azotniaku i piec do przeprowadzenia tego sposobu. 9.3 1933. Pierwsz. 8.3 1932 (Francja). Udzielono 25.5 1935.

17a, 8/01 **21593.** Fritz Streiff v. Orelli (Aathal, Szwajcarja) i Max Stalder (Aathal, Szwajcarja). Urządzenie do wyzyskiwania ciepła, wydzielanego w chłodziarce absorbcyjnej, pracującej sposobem ciągłym. 24.6 1933. Pierwsz. 25.6 1932 (Szwajcarja). Udzielono 25.5 1935 r.

18a, 18/05 **21491.** „Sachtleben" Aktiengesellschaft für Bergbau und Chemische Industrie (Kolonja, Niemcy). Sposób bezpośredniego wytwarzania płynnego żelaza lub stali i urządzenie do wykonywania tego sposobu. 6.10 1933. Pierwsz. 6.10 1932 (Niemcy). Udzielono 13.5 1935.

18c, 7/50 **21542.** Towarzystwo Starachowickich Zakładów Górniczych Spółka Akcyjna (Starachowice, Polska). Sposób ochrony powierzchni blachy i płyt przed nawęglaniem podczas procesu jednostronnego nawęglania (cementowania) ich dowolnym środkiem nawęglającym. 22.12 1933. Udzielono 20.5 1935.

18c, 8/50 **21531.** Vereinigte Stahlwerke Aktiengesellschaft (Düsseldorf, Niemcy). Sposób polepszania właściwości wytrzymałościowych stali. 22.6 1931. Pierwsz. 8.7 1930 (Niemcy). Udzielono 18.5 1935.

18c, 11/02 **21474.** Kattowitzer Aktien-Gesellschaft für Bergbau und Eisenhüttenbetrieb Katowicka Spółka Akcyjna dla Górnictwa i Hutnictwa (Katowice, Polska). Klapa do regulowania ciągu, zwłaszcza w piecach hutniczych. 22.2 1934. Udzielono 11.5 1935.

19a, 28/06 **21591.** Zygmunt Machay (Częstochowa, Polska). Przyrząd do regulowania szpar w stykach szynowych. 7.4 1933. Udzielono 25.5 1935.

19c, 2/01 **21590.** Józef Bogumił Ćwikiel (Warszawa, Polska). Kostka lub płyta brukowa. 30.3 1933. Udzielono 25.5 1935.

19c, 3/02 **21599.** Edmund Nowakiewicz (Warszawa, Polska). Sposób utrwalania tłuczniowej nawierzchni drogowej powłoką z grysu mineralno-bitumicznego. 7.11 1933. Udzielono 25.5 1935.

19c, 5/40 **21602.** Jerzy Graefe (Warszawa, Polska) i Karol Piętka (Warszawa, Polska). Nawierzchnia boisk, zwłaszcza kortów tenisowych. 4.12 1933. Udzielono 25.5 1935.

20c, 22 **21613.** Naamlooze Vennootschap Machinerieen-en Apparaten Fabriken (Utrecht, Niderlandy). Urządzenie do samoczynnego regulowania ogrzewania parowego, zwłaszcza w wagonach kolejowych. 26.4 1933. Pierwsz. 29.4 1932 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

20f, 29 **21552.** The Westinghouse Brake & Saxby Signal Co. Ltd. (Londyn, Wielka Brytanja). Urządzenie hamulcowe, działające sprężonem powietrzem. 19.12 1932. Pierwsz. 23.12 1931 (Francja). Udzielono 23.5 1935.

20f, 29 **21553.** The Westinghouse Brake & Saxby Signal Co. Ltd. (Londyn, Wielka Brytanja). Zawór rozrządczy do hamulców działających zapomocą sprężonego powietrza. 17.1 1933. Pierwsz. 19.1 1932 (Francja). Udzielono 23.5 1935.

20f, 49 **21510.** Inż. St. Nehring, P. Jasiński i B. Domoracki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Warszawa, Polska). Przyrząd do regulowania czasu napełniania cylindra hamulcowego sprężonem powietrzem. 17.9 1932. Udzielono 15.5 1935.

21a¹, 32/30 **21557.** Radio Corporation of America (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Urządzenie nadawcze do przesyłania obrazów filmu, poruszającego się ruchem ciągłym. 9.7 1930. Pierwsz. 19.7 1929 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 23.5 1935.

21a¹, 32/51 **21556.** Radio Corporation of America (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Elektryczna lampa o skupionem świetleniu katodowem np. do celów telewizji. 14.5 1930. Udzielono 23.5 1935.

21a⁴, 48/05 **21555.** Telefunken Gesellschaft für drahtlose Telegraphie m. b. H. (Berlin, Niemcy). Układ do wytwarzania powierzchni kierunkowych, umożliwiających lądowanie samolotów podczas mgły. 9.1 1934. Pierwsz. 17.1 1933 (Niemcy). Udzielono 23.5 1935.

21c, 4/01 **21559.** International Standard Electric Corporation (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób równoległego układania grupy przewodów elektrycznych oraz maszyna do równoległego układania takich grup. 22.12 1931. Pierwsz. 13.1 1931 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 23.5 1935.

21c, 54/04 **21618.** Elektrische Glühlampenfabriken Joh. Kremenezky A. G. (Wiedeń, Austrja). Opornik regulacyjny lub potencjomierz. 4.1 1933. Pierwsz. 7.1 1932 (Austrja). Udzielono 27.5 1935.

21e, 30 **21558.** Jerzy Widawer (Warszawa, Polska) i Juljan Bartman (Warszawa, Polska). Lampa świetląca do pomiarów elektrycznych. 18.8 1931. Udzielono 23.5 1935.

21f, 83/02 **21621.** The Cold White Light Inc. (Smith Tower, Waszyngton, Stany Zjednoczone Ameryki). Elektryczna rurowa lampa świetląca, zawierająca neon i wytwarzająca światło białe, oraz sposób wyrobu takich lamp. 20.10 1933. Udzielono 27.5 1935.

21g, 1/01 **21513.** Compagnie pour la Fabrication des Compteurs et Materiel d'Usines à Gaz (Montrouge, Seine, Francja). Urządzenie do uzwojania wnętrza pierścienia wydrążonego. 10.4 1933. Pierwsz. 13.5 1932 (Francja). Udzielono 15.5 1935.

21g, 12/01 **21612.** Naamlooze Vennootschap Machinerieen-en Apparaten Fabrieken (Utrecht, Niderlandy). Próżniowa lampa wyładowcza. 28.12 1932. Pierwsz. 3.3 1932 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

21g, 13/01 **21554.** Telefunken Gesellschaft für drahtlose Telegraphie m. b. H. (Berlin, Niemcy). Lampa katodowa. 24.4 1933. Pierwsz. 28.1 1933 (Niemcy). Udzielono 23.5 1935.

21g, 13/01 **21563.** The M-O Valve Company Limited (Londyn, Wielka Brytanja). Elek-

tryczna lampa wyładowcza. 22.12 1933. Udzielono 23.5 1935.

21g, 13/01 **21614.** N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Elektryczna lampa wyładowcza. 2.5 1933. Pierwsz. 1.6 1932 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

21g, 13/01 **21615.** N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Elektryczna lampa wyładowcza. 16.5 1933. Pierwsz. 3.6 1932 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

21g, 17/01 **21509.** C. H. F. Müller Aktiengesellschaft (Hamburg, Niemcy). Lampa rentgenowska ze szkła. 30.7 1930. Pierwsz. 3.8 1929 dla zastrz. 2 i 3 (Niemcy). Udzielono 15.5 1935.

22a, 1 **21569.** J. R. Geigy A.-G. (Bazylea, Szwajcarja). Sposób wytwarzania barwników jednoazowych. 16.1 1934. Pierwsz. 23.1 1933 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

22a, 1 **21573.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania nierozpuszczalnych w wodzie barwników azowych. 24.2 1933. Pierwsz. 29.2 1932 dla zastrz. 2 (Niemcy); 14.10 1932 dla zastrz. 1 (Japonja). Udzielono 24.5 1935.

22a, 1 **21575.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania nierozpuszczalnych w wodzie barwników azowych. 4.10 1933. Pierwsz. 5.10 1932 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

22a, 2 **21578.** Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel (Bazylea, Szwajcarja). Sposób wytwarzania mieszanych barwników azowych, zawierających chrom. 6.11 1933. Pierwsz. 7.11 1932 (Szwajcarja). Udzielono 24.5 1935.

22h, 4 **21568.** J. R. Geigy A.-G. (Bazylea, Szwajcarja). Sposób wytwarzania barwnych lakierów i powłok, tworzących błony. 9.12 1933. Pierwsz. 19.12 1932 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

24b, 2/01 **21527.** Svenska Aktiebolaget Gasaccumulator (Stockholm-Lidingö, Szwecja). Urządzenie do gazowania paliwa. 18.9 1933. Pierwsz. 3.11 1932 (Szwecja). Udzielono 18.5 1935.

24e, 3/05 **21603.** Georges Imbert (Sarre-Union, Francja). Palenisko do bezrusztowych generatorów gazowych. 23.12 1933. Udzielono 25.5 1935.

24f, 26 **21535.** Justus Burger (Zürich, Szwajcarja). Przyrząd do czyszczenia rusztów. 19.6 1933. Pierwsz. 11.7 1932 dla zastrz. 1 (Francja). Udzielono 18.5 1935.

30h, 4 **21538.** H. A. Metz Laboratories, Inc. (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób wytwarzania środka znieczulającego. 30.9 1933. Pierwsz. 3.10 1932 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 18.5 1935.

30h, 12 **21572.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania środka leczniczego przeciwko chorobom zębów i szczęk. 6.2 1933. Pierwsz. 8.2 1932 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

30i, 2 **21507.** Stanisław Bukowski (Warszawa, Polska). Samoczynny przyrząd do sterylizacji papieru zwłaszcza recept. 25.9 1934. Udzielono 13.5 1935.

30i, 3 **21494.** Catharina Weidner, ur. Ratjen (Berlin-Charlottenburg, Niemcy). Środek do dezynfekcji i ochrony roślin oraz sposób jego wytwarzania. 25.11 1933. Pierwsz. 7.12 1932 (Niemcy). Udzielono 13.5 1935.

31c, 10/01 **21533.** Sven Gustav Edwin Fornander (Hagfors, Värmland, Szwecja). Żelazna forma ogniotrwała do kokil odlewniczych. 14.2 1933. Udzielono 18.5 1935.

33b, 8 **21594.** Martha Blitz-Spier (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Pudło składane. 10.7 1933. Pierwsz. 11.7 1932 dla zastrz. 1; 4.3 1933 dla zastrz. 2 i 3 (Niemcy). Udzielono 25.5 1935.

35c, 3/05 **21546.** Siemens-Schuckertwerke Aktiengesellschaft (Berlin - Siemensstadt, Niemcy). Urządzenie hamulcowe maszyny wyciągowej. 5.3 1934. Pierwsz. 6.3 1933 (Niemcy). Udzielono 20.5 1935.

35c, 15 **21532.** Préparation Industrielle des Combustibles (Société Anonyme) (Nogent-sur-Marne, Francja). Urządzenie do samoczynnego hamowania ruchomego bębna wciągarki. 12.11 1932. Pierwsz. 16.11 1931 (Francja). Udzielono 18.5 1935.

36a, 1/03 **21584.** Victor Lagneau (Tamines, Belgja). Urządzenie do ogrzewania. 28.8 1931. Pierwsz. 2.9 1930 dla zastrz. 1; 21.2 1931 dla zastrz. 2—9 (Belgja). Udzielono 25.5 1935.

36b, 3/02 **21526.** Svenska Aktiebolaget Gasaccumulator (Stockholm-Lidingö, Szwecja). Palenisko na paliwo ciekłe. 18.9 1933. Pierwsz. 3.11 1932 (Szwecja). Udzielono 18.5 1935.

36b, 3/02 **21609.** Państwowy Monopol Spirytusowy (Warszawa, Polska). Spirytusowa kuchenka turystyczna. 18.4 1934. Udzielono 27.5 1935.

36c, 9/01 **21487.** Frederick Handel Hayward (Willesden Lane, Wielka Brytanja). Grzejnik radjotorowy, zaopatrzony w przyrząd do nagrzewania wody. 18.8 1933. Pierwsz. 24.8 1932 dla zastrz 1—5 (Francja). Udzielono 11.5 1935.

36c, 9/50 **21490.** Czesław Goliński (Warszawa, Polska). Grzejnik radjatorowy. 30.9 1933. Udzielono 11.5 1935.

37a, 6 **21476.** Paweł Hoser (Warszawa, Polska). Pokrycie dachowe z płyt żelazobetonowych. 3.3 1932. Udzielono 11.5 1935.

38f, 3/03 **21478.** Georg Schlesinger (Berlin-Charlottenburg, Niemcy). Urządzenie do wyrobu wydrążonych ciał w kształcie np. wyoblonych denek z drewna oraz sposób tego wyrobu. 20.5 1932. Pierwsz. 22.5 1931 dla zastrz. 1 i 2 (Niemcy). Udzielono 11.5 1935.

38f, 3/03 **21479.** Jules Bienfait (Liège, Belgja). Sposób wyrobu beczek do pakowania towarów. 27.10 1932. Pierwsz. 11.12 1931 (Belgja). Udzielono 11.5 1935.

38h, 2/01 **21485.** Carl Schmittutz (Kissingen, Niemcy). Sposób nasycania drzew na pniu lub świeżo ściętych. 24.7 1933. Pierwsz. 25.7 1932 dla zastrz. 1 (Niemcy). Udzielono 11.5 1935.

39a, 10/04 **21505.** Julius Ernst Waber (Wiedeń, Austrja). Przedmiot z kauczuku porowatego. 23.6 1934. Pierwsz. 17.4 1934 (Austrja). Udzielono 13.5 1935.

39a, 10/13 **21547.** Gustav Hak (Wiedeń, Austrja). Sposób wytwarzania deseni barwnych na przedmiotach elastycznych, np. piłkach gumowych. 7.5 1934. Pierwsz. 26.5 1933 (Austrja). Udzielono 20.5 1935.

40b, 15 **21477.** Virginio Angelini (Medjolan, Włochy). Sposób wytwarzania stopów metalowych, zwłaszcza tytanowych, chromowych, wolframowych i podobnych. 27.4 1932. Pierwsz. 28.4 1931 dla zastrz. 1; 10.2 1932 dla zastrz. 2—4 (Belgja). Udzielono 11.5 1935.

40b, 20 **21574.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania wysokoprocentowych stopów magnezu. Dodatkowy do patentu Nr. 13501. 10.8 1933. Pierwsz. 5.11 1932 (Niemcy). Udzielono 24.5 1935.

42c, 6/02 **21605.** Eustachy Kura (Delatyn, Polska). Wysokościomierz. 16.3 1934. Udzielono 25.5 1935.

42g, 9/03 **21493.** Société pour l'Exploitation des Brevets A. G. I. (Paryż, Francja). Urządzenie nastawcze do objektywu szczelinowego w elektrooptycznych przyrządach do odtwarzania dźwięków. 24.11 1933. Pierwsz. 17.12 1932 (Francja). Udzielono 13.5 1935.

42h, 10/05 **21607.** Aktiengesellschaft C. P. Goerz Optische Anstalt Actiová společnost K. P. Goerz optický ústav (Bratislava, Czechosłowacja). Luneta celownicza. 17.4 1934. Udzielono 27.5 1935.

42i, 19/04 **21481.** Richard Dirks (Chemnitz, Niemcy). Sposób badania stanu wilgotności materjałów w taśmach oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 26.11 1932. Udzielono 11.5 1935.

42k, 30/02 **21595.** Rudolf Traut (Mülheim-Ruhr, Niemcy). Urządzenie do badania szczelności rur. 13.7 1933. Pierwsz. 27.10 1932 (Niemcy). Udzielono 25.5 1935.

42o, 18 **21530.** René Riberolles (Paryż, Francja). Przyrząd do mierzenia szybkości i kierunku ruchu statku powietrznego. 19.2 1931. Pierwsz. 27.2 1930 (Francja). Udzielono 18.5 1935.

46a$_2$, 45 **21617.** Heinrich Lanz Aktiengesellschaft (Mannheim, Niemcy). Sposób pracy silników spalinowych z bezpośrednim wtryskiwaniem paliwa do cylindrów roboczych. 3.9 1932. Pierwsz. 22.10 1931 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

46f, 1 **21511.** Hans Holzwarth (Düsseldorf, Niemcy). Sposób wytwarzania sprężonego czynnika gazowego. 16.1 1933. Pierwsz. 9.2 1932 (Niemcy). Udzielono 15.5 1935.

47c, 13 **21518.** Bernhard Torbjörn Carlsson (Mälarhöjden, Szwecja) i Gösta Olof Winhammer (Stockholm, Szwecja). Sprzęgło cierne. 17.2 1934. Udzielono 15.5 1935.

47g^1, 21/03 **21512.** Jose Alfredo Campanile (Ensenada, Argentyna) i Joseph Daniel Mateo de Acosta (Buenos Aires, Argentyna). Zawór. 10.2 1933. Udzielono 15.5 1935.

47g^1, 22/03 **21517.** The Westinghouse Brake & Saxby Signal Co. Ltd. (Londyn, Wielka Brytanja). Kurek do przewodów prężniowych. 28.9 1933. Pierwsz. 28.9 1932 (Francja). Udzielono 15.5 1935.

47g^1, 43/03 **21560.** Joseph Humblet (Bruksela, Belgja). Zawór szybko otwierający się. 17.12 1932. Pierwsz. 19.12 1931 (Belgja). Udzielono 23.5 1935.

47g^2, 13 **21622.** Firma Bracia Węgrzeccy (Warszawa, Polska). Miarkownik ilości przepływającej cieczy. 22.3 1934. Udzielono 27.5 1935.

49c, 17/05 **21562.** Joseph Goreth (Lipsk, Niemcy) i Walter Hellmann (Lipsk, Niemcy). Urządzenie do wytłaczania i wiercenia otworów oraz do cięcia kształtowników bez trasowania ich i punktowania. 19.6 1933. Udzielono 23.5 1935.

50b, 1/01 **21611.** Marja Landau (Warszawa, Polska) i Juljusz Landau (Warszawa, Polska). Sposób przemiału wszelkiego rodzaju materjałów i ziarn, łuskarnia ziarn i wyrobu kasz oraz maszyna służąca do tego celu. 1.8 1934. Udzielono 27.5 1935.

50c, 8/01 **21537.** Allgemeine Elektricitäts-Gesellschaft (Berlin, Niemcy). Urządzenie do mielenia. 26.7 1933. Pierwsz. 6.8 1932 dla zastrz. 1, 5—7; 26.8 1932 dla zastrz. 2—4 (Niemcy). Udzielono 18.5 1935.

50c, 12/10 **21480.** Babcock & Wilcox, Limited (Londyn, Wielka Brytanja). Sposób oddzielania materjału zmielonego od materjału grubszego w młynie kulowym oraz młyn kulowy do wykonywania tego sposobu. Dodatkowy do patentu Nr. 21049. 15.11 1932. Pierwsz. 16.11 1931 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 11.5 1935.

50c, 17/30 **21586.** Paul Anger (Kilonja, Niemcy). Proszkownica do proszkowania materjałów stałych. 27.2 1932. Udzielono 25.5 1935.

53c, 2 **21475.** Bronisław Rogoziński (Poznań, Polska). Sposób wytwarzania cieczy konserwującej całe sztuki zabitych zwierząt. 8.10 1929. Udzielono 11.5 1935.

53c, 2 **21536.** Charlotte Beisser (Hamburg, Rahlstedt, Niemcy). Samoczynne urządzenie wagowe do określania ilości solanki, dopro-

wadzanej do mięsa w celu peklowania go. 3.7 1933. Udzielono 18.5 1935.

53c, 6/01 **21551.** Wilhelm J. H. Hinrichs (Hamburg, Niemcy). Sposób konserwowania owoców. 20.9 1934. Udzielono 20.5 1935.

53f, 2 **21508.** Branka Fabryka cukrów, czekolady i kakao S. A. (Lwów, Polska). Sposób wyrobu masy czekoladowej w stanie półpłynnym. 1.12 1934. Udzielono 13.5 1935.

53k, 2/01 **21497.** Stanisław Kasperski (Pińsk, Polska). Sposób wyrobu sago z mąki kartoflanej. 28.2 1934. Udzielono 13.5 1935.

54g, 17/10 **21516.** Alfred Pohl (Wrocław, Niemcy). Podwójna etykieta na pudełka do zapałek oraz opakowania wszelkiego rodzaju. 12.9 1933. Udzielono 15.5 1935.

54h, 5 **21561.** Patent - Treuhand - Gesellschaft für elektrische Glühlampen m. b. H. (Berlin, Niemcy). Rurka świetląca w postaci litery lub znaku. 12.4 1933. Pierwsz. 25.4 1932 (Niemcy). Udzielono 23.5 1935.

55b, 5/10 **21548.** Gertrud Kienzle (Bruck n. M., Austrja). Sposób suszenia surowców papierniczych, np. celulozy, i urządzenie do wykonywania tego sposobu. 23.5 1934. Pierwsz. 8.6 1933 (Austrja). Udzielono 20.5 1935.

57c, 11/03 **21549.** Sifico A.-G. (Szafuza, Szwajcarja). Urządzenie do kopjowania filmów. 29.5 1934. Pierwsz. 17.6 1933 dla zastrz. 1 i 2; 20.1 1934 dla zastrz. 3; 19.4 1934 dla zastrz. 4 (Niemcy). Udzielono 20.5 1935.

59a, 1 **21592.** Eugenjusz Krupa (Borysław, Polska) i Juljan Dąbczewski (Borysław, Polska). Urządzenie do wydobywania płynów z otworów wiertniczych. 13.4 1933. Udzielono 25.5 1935.

61a, 2 **21489.** Jan Ptaszyński (Podgórze, Polska). Słup składany. 25.8 1933. Udzielono 11.5 1935.

61a, 16/01 **21623.** Pierre Jean Marchaut (Paryż, Francja). Gaśnica przeciwpożarowa. 8.5 1934. Pierwsz. 9.5 1933 dla zastrz. 1; 3.11 1933 dla zastrz. 2—4; 13.1 1934 dla zastrz. 5, 6; 27.2 1934 dla zastrz. 7, 8 (Francja). Udzielono 27.5 1935.

61a, 29/05 **21520.** Stanisław Herman (Mikołów, Polska). Zawór do regulowania dopływu gazu, zwłaszcza w aparatach oddechowych. Dodatkowy do patentu Nr. 20661. 30.4 1934. Udzielono 15.5 1935.

61a, 29/13 **21521.** Ludwik Schott (Mikołów, Polska). Oprawa do dodatkowych okularów. 29.5 1934. Udzielono 15.5 1935.

62c, 4/01 **21565.** Vereinigte Deutsche Metallwerke A. G. Zweigniederlassung Heddernheimer Kupferwerk (Frankfurt n. M., Niemcy). Piasta do metalowych śmigieł ze stopów lekkich metali, zwłaszcza o dużej zawartości magnezu. 21.7 1934. Pierwsz. 29.5 1934 dla zastrz. 1 i 2; 25.7 1933 dla zastrz. 3 (Niemcy). Udzielono 23.5 1935.

62c, 6/01 **21616.** Hamilton Standard Propeller Company (Hartford, Connecticut, Stany Zjednoczone Ameryki). Śmigło o zmiennym skoku. 20.4 1932. Pierwsz. 21.4 1931 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 27.5 1935.

62c, 8 **21564.** Luca Bongiovanni (Turyn, Włochy). Urządzenie do odwracania kierunku obrotu śmigła bez zatrzymywania silnika. 16.7 1934. Pierwsz. 11.8 1933 (Włochy). Udzielono 23.5 1935.

62c, 32 **21519.** Mieczysław Stasiuk (Biała Podlaska, Polska), Jan Pytasz (Biała Podlaska, Polska) i Zygmunt Orzeszko-Ostrejko (Biała Podlaska, Polska). Urządzenie ochronne na samolocie bojowym przeciwko działaniu balonów zaporowych. 16.3 1934. Udzielono 15.5 1935.

63d, 17 **21620.** Vereinigte Stahlwerke Aktiengesellschaft (Düsseldorf, Niemcy). Sprężynujące szprychowe metalowe koło wozowe. 29.4 1933. Pierwsz. 2.5 1932 (Niemcy). Udzielono 27.5 1935.

64b, 28/02 **21543.** Sosnowiecka Fabryka Wyrobów Metalowych „Decorum" (Sosnowiec, Polska). Klucz do otwierania puszek, zwłaszcza puszek z konserwami. 29.1 1934. Udzielono 20.5 1935.

68a, 10 **21514.** Ferdynand Józef Lejbowicz (Królewska Huta, Polska). Zamek z nastawnym kluczem. 13.4 1933. Udzielono 15.5 1935.

68a, 66 **21515.** Mirosław Bagocki (Komorów pod Warszawą, Polska). Bezpiecznik do zamków. 15.7 1933. Udzielono 15.5 1935.

72g, 3/02 **21598.** Stefan Bryła (Warszawa, Polska) i Kazimierz Rechowicz (Warszawa, Polska). Sposób budowy schronów opancerzonych, fortyfikacyj i tym podobnych budowli. 19.10 1933. Udzielono 25.5 1935.

72g, 4 **21495.** Teofil Majewski (Poznań, Polska). Walec drogowy, dający się przekształcić na pojazd bojowy, podobny do czołgu. 15.1 1934. Udzielono 13.5 1935.

75b, 6 **21502.** Leif Eriksen (Oslo, Norwegja). Sposób wytwarzania odbitek kolorowych. 7.6 1934. Udzielono 13.5 1935.

75c, 5 **21544.** International Latex Processes, Limited (St. Peter's Port, Guernsey, Wielka Brytanja). Sposób rozpościerania powłoki ciekłej. 22.2 1934. Udzielono 20.5 1935.

78e, 5 **21499.** Heaters Limited (Londyn, Wielka Brytanja). Nabój wybuchowy. 22.3 1934. Pierwsz. 31.3 1933 dla zastrz. 1—4 (Wielka Brytanja). Udzielono 13.5 1935.

79b, 10/01 **21524.** Zakłady Przemysłowo-Handlowe Wład. Paschalski (Warszawa, Polska). Urządzenie do przecinania wałeczka tytoniu w maszynach do wyrobu papierosów. 31.12 1932. Udzielono 18.5 1935.

79b, 16 **21525.** Zakłady Przemysłowo-Handlowe Wład. Paschalski (Warszawa, Polska). Urządzenia do regulowania napędu

rozdzielacza tytoniu w maszynach do wyrobu papierosów. 19.1 1933. Udzielono 18.5 1935.

80b, 3/01 **21484.** Lucien Paul Basset (Paryż, Francja). Sposób jednoczesnego wytwarzania w piecu obrotowym żelaza lub jego związków nawęglonych i cementu portlandzkiego lub wapna hydraulicznego oraz piec do wykonywania tego sposobu. 22.7 1933. Pierwsz. 25.7 1932 (Francja). Udzielono 11.5 1935.

80b, 3/04 **21483.** Alton John Blank (Puebla, Meksyk). Sposób wytwarzania środków wiążących w rodzaju cementu. 19.7 1933. Pierwsz. 20.7 1932 dla zastrz. 1—13; 23.11 1932 dla zastrz. 14—20 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 11.5 1935.

80c, 17/60 **21545.** Metallgesellschaft Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania cementu portlandzkiego i glinkowego oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 28.2 1934. Pierwsz. 4.4 1933 (Niemcy). Udzielono 20.5 1935.

81c, 15 **21486.** Bronisław Samulski (Pleszew, Polska). Tuba do artykułów o postaci pasty z przyrządem do wyciskania jej zawartości. 2.8 1933. Udzielono 11.5 1935.

85e, 13 **21504.** Jan Lelonek (Strzelno, Polska). Przykrywa do krytych kanałów ściekowych. 18.6 1934. Udzielono 13.5 1935.

89k, 2 **21600.** Michał Szniolis (Poznań, Polska). Sposób wytwarzania skrobi. 14.11 1933. Udzielono 25.5 1935.

PRZENIESIENIE WŁASNOŚCI PATENTÓW.

(Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Nazwisko po numerze wskazuje nowonabywcę)

4357. A. E. G. — Union Elektrizitäts Gesellschaft w Wiedniu.

4366. A. E. G. — Union Elektrizitäts Gesellschaft w Wiedniu.

10668. Lignose Sprengstoffwerke Gesellschaft mit beschränkter Haftung w Berlinie.

12089. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft w Frankfurcie.

13471. Société Industrielle de la Cellulose „S. I. D. A. C." Société Anonyme w Gand.

15051. Société Industrielle de la Cellulose „S. I. D. A. C." Société Anonyme w Gand.

15192. Société Industrielle de la Cellulose „S. I. D. A. C." Société Anonyme w Gand.

16521. „Gazolina" Spółka Akcyjna w Borysławiu.

17794. Charlotte Anna Bersser w Rahlstadt.

19754. August Zdaniewski w Białej Podlaskiej.

20532. Bank Gospodarstwa Krajowego w Warszawie.

21260. Towarzystwo Przemysłowe Zakładów Mechanicznych „Lilpop, Rau i Loewenstein" Spółka Akcyjna w Warszawie.

53.

OPISY PATENTOWE.

W myśl postanowienia art. 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384), Urząd Patentowy Rz. P. opublikował w dalszym ciągu następujące opisy patentowe:

w dn. 10 maja 1935 r. — Nr. Nr. 21301 do 21323, 21325 do 21350;

w dn. 18 maja 1935 r. — Nr. Nr. 21351 do 21375;

w dn. 25 maja 1935 r. — Nr. Nr. 21376 do 21389, 21391 do 21400;

w dn. 31 maja 1935 r. — Nr. Nr. 21401 do 21412, 21414 do 21426, 21428 do 21430;

w dn. 6 czerwca 1935 r. — Nr. Nr. 21431 do 21450;

w dn. 12 czerwca 1935 r. — Nr. Nr. 21451 do 21480.

Opublikowane dotychczas opisy patentowe można nabywać w Urzędzie Patentowym Rz. P. (Elektoralna 2, pokój 190) po cenie 1 zł za egzemplarz.

54.

WZORY.

Rejestracja wzorów użytkowych i zdobniczych.

Tłustym drukiem oznaczono numer rejestracji. Cyfry i litery przed numerem rejestracji oznaczają klasę i podklasę, do której zaliczono wzór. Następnie kolejno są umieszczone: data rejestracji w nawiasie, nazwisko właściciela wzoru, oznaczenie wzoru i data zgłoszenia.

A. WZORY UŻYTKOWE.

3a **4805** (16.5 1935). Boruch Icchok Lemberger i Szymon Hersz Frydman, Warszawa. Sprzączka do pończoch. 9.1 1935.

3a **4838** (24.5 1935). Firma Fabryka Wyrobów metalowych Wiśniewski, Serejski i Słuckin, Warszawa. Sprzączka do przypinania pończoch. 10.1 1935.

3b **4818** (21.5 1935). Lejb Rozensztroch, Warszawa. Pasek. 23.11 1934.

8d **4801** (16.5 1935). Firma Fabryka Na-

czyń Mleczarskich Konstantego Millera Spółka z ogran. odpow., Warszawa. Kocioł do gotowania bielizny. 18.5 1933.

11e 4802 (16.5 1935). Lejzor Chaskiel Nyrenberg, Warszawa. Notatnik w postaci tabliczki. 15.10 1934.

21a 4827 (24.5 1935). Państwowe Zakłady Tele- i Radjotechniczne, Warszawa. Rezonator mikrofonowy. 30.4 1934.

21f 4853 (31.5 1935). Jerzy Nikol, Warszawa. Lampa nastawna. 20.11 1934.

23f 4862 (7.6 1935). Firma Laboratorjum Chem.-Kosmet. „Parfumerie Marcel", Warszawa. Mydło toaletowe. 13.2 1935.

30d 4847 (29.5 1935). Adam Gruca, Lwów. Przyrząd do leczenia złamań szyjki kości udowej. 11.4 1935.

30g 4807 (16.5 1935). Rafał Szaja, Łódź. Łącznik do smoczka z krążkiem. 18.2 1935.

30k 4837 (24.5 1935). Janusz Lesiowski, Warszawa. Przyrząd do głębokich płukań jelit. 1.12 1934.

30k 4865 (7.6 1935). Dawid i Alter Szulmanowie, Warszawa. Rozpylacz. 13.4 1935.

33c 4803 (16.5 1935). Aleksander Zyskind Herman, Warszawa. Pompka do rozpylaczy perfum i wody kolońskiej. 2.11 1934.

33d 4845 (29.5 1935). Rafał Cwajbaum, Warszawa. Aluminjowa bańka podróżna dla kolarzy. 13.3 1935.

34b 4860 (7.6 1935). Piotr Dzieńkow, Baranowicze. Tarka wsuwana w maszynkę do mięsa. 23.1 1935.

34f 4857 (4.6 1935). Marjan Płaczek, Krynica. Cukierniczka. 4.2 1935.

34g 4852 (31.5 1935). Izrael Icek Szyfberg i Szymon Hechtkopf, Warszawa. Drewniane łóżko składane. 3.4 1935.

34g 4861 (7.6 1935). Izrael Kornhäuser, Kraków. Składany stołeczek polowy. 28.1 1935.

34k 4832 (24.5 1935). Józef Szczygieł, Radom. Wanna kąpielowa. 29.9 1934.

34k 4833 (24.5 1935). Józef Szczygieł, Radom. Wanna kąpielowa. 29.9 1934.

36a 4830 (24.5 1935). Wiktor Latek, Siedlce. Hermetyczne drzwiczki do pieców. 25.10 1934.

36a 4854 (31.5 1935). Firma Herzfeld & Victorius Spółka Akcyjna, Grudziądz. Piec. 14.2 1935.

36d 4806 (16.5 1935). Tadeusz Puchniewski, Warszawa. Łopatka wirnika wentylatora turbinowego. 29.1 1935.

36d 4829 (24.5 1935). Hirsch Dränger, Nowy Sącz. Wietrznik. 2.8 1934.

36e 4855 (31.5 1935). Leonard Jaśkiewicz, Włochy. Armatura do pieca gazowego kąpielowego. 27.2 1935.

37d 4846 (29.5 1935). Firma Brattel i De Cet Fabryka wyrobów cementowych, Lwów. Płytka posadzkowa i ścienna. 10.4 1935.

42l 4858 (4.6 1935). Stanisław Sierakowski, Warszawa. Przyrząd do badania bakterjologicznego wody. 16.4 1935.

44a 4819 (21.5 1935). Josek Birenbaum i Michel Zamoszczyński, Warszawa. Agrafka do włosów. 22.1 1935.

44a 4866 (7.6 1935). Boruch Dyksztejn i Zelik Handelsman, Warszawa. Zapinka do włosów. 24.4 1935.

45h 4836 (24.5 1935). Maks Wołczyński i Artur Kohane, Katowice. Urządzenie do prześwietlania jaj. 12.11 1934.

45i 4831 (24.5 1935). Izaak Ickowicz, Jędrzejów. Podkówka do obuwia. 13.3 1935.

47b 4849 (29.5 1935). Firma SKF Łożyska Kulkowe i Rolkowe Spółka Akcyjna, Warszawa. Przyrząd do zamiany stałego ruchu obrotowego wału na ruch wahadłowy wału drugiego. 25.4 1935.

47g 4820 (21.5 1935). Firma „Polski Knock-Out" Spółka dla Wyrobu i Sprzedaży Narzędzi Przeciwpożarowych Sp. z o. o., Warszawa. Przyrząd do przerywania przepływu cieczy lub gazu w przewodzie. 11.3 1935.

54b 4809 (16.5 1935). Abram Opatowski, Warszawa. Bloczek z kartek adresowych lub druków reklamowych. 26.2 1935.

54b 4810 (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem I C). 12.4 1935.

54b 4811 (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem I D). 12.4 1935.

54b 4812 (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem I E). 12.4 1935.

54b 4813 (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem III B). 15.4 1935.

54b 4814 (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem III C). 15.4 1935.

54b 4815 (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem III D). 15.4 1935.

54b 4816 (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem III E). 15.4 1935.

54b **4817** (16.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem III F). 15.4 1935.

54b **4821** (21.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem V A). 19.4 1935.

54b **4822** (21.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem V B). 19.4 1935.

54b **4823** (21.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem V C). 19.4 1935.

54b **4824** (21.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem IV A). 19.4 1935.

54b **4825** (21.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem IV B). 19.4 1935.

54b **4826** (21.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem IV C). 19.4 1935.

54b **4839** (24.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem VII C). 24.4 1935.

54b **4840** (24.5 1935). Firma Polskie Towarzystwo Księgarni Kolejowych „Ruch" Spółka Akcyjna, Warszawa. Ścienny arkusz rozkładu jazdy (oznaczony znakiem VII B). 24.4 1935.

54b **4863** (7.6 1935). Efim Perelberg, Łódź. Karty księgi kontowej, kasowej lub innej wzgl. luźne arkusze kontowe. 16.3 1935.

54g **4842** (29.5 1935). Nikodem Miernik, Warszawa. Witryna reklamowa. 26.1 1935.

63h **4856** (4.6 1935). Szlama Zelman Djament, Łódź. Uchwyt do rączki kierownic rowerowych i motocyklowych. 29.10 1934.

63k **4851** (31.5 1935). Stanisław Uchman i Symcha Łancewicki, Słonim. Rower z napędem dwułańcuchowym. 11.12 1934.

64a **4828** (24.5 1935). Teodor Kost, Bieruń Stary. Korek do butelek. 5.7 1934.

64b **4804** (16.5 1935). Paweł Kropka, Jazd. Korkociąg. 3.12 1934.

64b **4859** (7.6 1935). Firma Bacon Export Gniezno Spółka Akcyjna, Bydgoszcz. Otwieracz do puszek. 18.12 1934.

64c **4850** (31.5 1935). Firma Pracownia Kapsułek Żelatynowych Lekarskich S. Zembrzuski i S-ka właściciele: E. Filleborn i A. Ryl, Warszawa. Kapsułka żelatynowa. 6.8 1934.

69 **4808** (16.5 1935). Roman Krobski, Grudziądz. Aparat do golenia z ukośnem ostrzem. 26.2 1935.

69 **4848** (29.5 1935). Firma Bracia Kobylańscy Sp. Akc. dla Przemysłu i Handlu Wyrobami Stalowemi, Warszawa. Obsada do rączek noży i widelców. 12.4 1935.

77d **4834** (24.5 1935). Tadeusz Moskalewski, Kraków. Karty czterobarwne. 2.7 1934.

77f **4835** (24.5 1935). Gustaw Fiedler, Warszawa. Zabawka w postaci łodzi motorowej. 25.8 1934.

77f **4841** (29.5 1935). Gerson Weinreb, Warszawa. Zabawka w postaci bąka. 18.12 1934.

77f **4843** (29.5 1935). Gerson Weinreb, Warszawa. Zabawka w postaci ptaka. 26.1 1935.

77f **4844** (29.5 1935). Gerson Weinreb, Warszawa. Zabawka w postaci jachtu żaglowego. 1.3 1935.

77f **4864** (7.6 1935). Chaim Moszek Deres, Częstochowa. Zabawka t. zw. pukawka. 22.3 1935.

B. WZORY ZDOBNICZE.

2 **3422** (16.5 1935). Firma Parfumerie Cherys Spółka jawna Inż. M. Landau i S. Polus, Warszawa. Flakon. 23.4 1935.

2 **3440** (21.5 1935). Firma Belgijska Spółka Akcyjna Towarzystwo Akcyjne Przemysłowe i Handlowe dawnych Przedsiębiorstw Emila Haeblera Huty Szklane „Kara" i „Hortensja", Piotrków. Wyroby szklane. 7.5 1935.

2 **3456** (29.5 1935). Firma Porzellanfabrik Ph. Rosenthal & Co. Aktiengesellschaft, Selb (Niemcy). Wyroby porcelanowe, fajansowe i z podobnych materjałów. 3.4 1935.

6 **3427** (21.5 1935). Firma Gottlieb Voith, Wiedeń (Austrja). Świece nagrobkowe, nocne, ofiarne lub podobne. Pierwsz. z dn. 4.10 1934 dla dwóch wzorów Nr. Nr. 279591 i 279592; z dn. 26.10 1934 dla sześciu wzorów Nr. Nr. 281405—281410; z dn. 29.10 1934 dla dwóch wzorów Nr. Nr. 281577 i 281578 (Austrja). 3.4 1935.

6 **3430** (21.5 1935). Firma Herzfeld & Victorius Spółka Akcyjna, Grudziądz. Drzwiczki kominkowe. 24.4 1935.

7 **3455** (29.5 1935). Pocztowa Kasa Oszczędności, Warszawa. Skarbonka. 18.3 1935.

9 **3419** (16.5 1935). Izydor Kiffer, Częstochowa. Lalki celuloidowe. 27.2 1935.

11 **3432** (21.5 1935). Firma Semperit Polskie Zakłady Gumowe Spółka Akcyjna, Kraków. Podeszwa gumowa. 29.4 1935.

12 **3421** (16.5 1935). Firma Zakłady Przemysłu Metalowego „Staniola", Spółka Akcyjna, Warszawa. Nakrętka do flakonów, butelek lub podobnych naczyń. 18.4 1935.

15 **3418** (16.5 1935). Firma E. Groser, Bielsko. Tkaniny. 18.12 1934.

15 **3423** (16.5 1935). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc. Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 24.4 1935.

15 **3429** (21.5 1935). Firma Towarzystwo Wyrobów Trykotowych i Dzianych Jakób Hirszberg i Wilczyński Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 23.4 1935.

15 **3433** (21.5 1935). Firma Fabryka Pończoch i Wyrobów Dzianych „Sarmatia" Sp. z o. o., Warszawa. Tkanina. 30.4 1935.

15 **3434** (21.5 1935). Firma Fabryka Trykotaży Jedwabnych i Wełnianych M. Becher, Warszawa. Tkanina. 2.5 1935.

15 **3435** (21.5 1935). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 1.5 1935.

15 **3436** (21.5 1935). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 1.5 1935.

15 **3437** (21.5 1935). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 1.5 1935.

15 **3438** (21.5 1935). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 1.5 1935.

15 **3444** (24.5 1935). Firma Widzewska Manufaktura Sp. Akc., Łódź. Tkaniny. 15.4 1935.

15 **3445** (24.5 1935). Firma Włókiennicza Spółka Akcyjna „N. Eitingon i S-ka", Łódź. Tkaniny. 4.5 1935.

15 **3446** (24.5 1935). Firma Przemysł Włókienniczy „Karol Steinert" Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 4.5 1935.

15 **3447** (24.5 1935). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 4.5 1935.

15 **3449** (24.5 1935). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 13.5 1935.

15 **3451** (24.5 1935). Firma Fabryka Wyrobów Włókienniczych i Materjałów Kołdrowych „Jedwabnik", Łódź. Tkaniny. 18.5 1935.

15 **3453** (24.5 1935). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 20.5 1935.

16 **3424** (16.5 1935). Firma Fabryka Trykotaży „Textil", Warszawa. Swetry. 25.4 1935.

16 **3425** (16.5 1935). Firma Fabryka Trykotaży „Textil", Warszawa. Swetry. 25.4 1935.

16 **3428** (21.5 1935). Firma Fabryka wyrobów galanteryjnych „Trocas" Spółka Akcyjna, Warszawa. Guziki i klamry. 6.4 1935.

16 **3439** (25.1 1935). Perec Ossja, Warszawa. Guziki. 4.5 1935.

16 **3441** (21.5 1935). Firma S. Lejzerowicz, Warszawa. Płaszcze. 6.5 1935.

16 **3443** (22.5 1935). Firma Pracownia Trykotaży M. Chwaszczewski, Warszawa. Rękawiczki. 7.5 1935.

16 **3448** (24.5 1935). Firma Fabryka Koronek i Haftów Adolf Pypke, Warszawa. Hafty. 7.5 1935.

16 **3452** (24.5 1935). Szmul Epstein, Częstochowa. Guziki. 27.4 1935.

16 **3454** (29.5 1935). Firma M. Becher, Warszawa. Reformy damskie. 30.1 1935.

17 **3426** (21.5 1935). Firma Kaliska Parowa Fabryka Ultramaryny Płocki, Wasserman i S-ka Spółka z ogr. odp., Kalisz. Opakowanie. 1.3 1935.

17 **3431** (21.5 1935). Michał Zysfeld, Warszawa. Opakowanie z kartonu. 25.4 1935.

18 **3450** (24.5 1935). Polski Związek Jeździecki, Warszawa. Odznaka. 14.5 1935.

19 **3442** (21.5 1935). Ajzik Radzyner, Warszawa. Czekoladki. 9.5 1935.

20 **3420** (16.5 1935). Firma Przemysł Mydlarski i Perfumeryjny Fryderyk Puls Spółka Akcyjna, Warszawa. Mydło. 2.3 1935.

PRZEDŁUŻENIE MOCY OBOWIĄZUJĄCEJ ŚWIADECTW OCHRONNYCH.

(Po oznaczeniu przedmiotu podany jest termin, do którego przedłużono ochronę)

na wzory użytkowe:

Nr. 1375. Firma Fabryka Elementów i Bateryj W. Tomaszewski i S-ka, Poznań. Gniazdko elektrodowe. 25.5 1939.

Nr. 1416. Firma Henryka Francka Synowie Fabryka Środków Kawowych S. A., Skawina. Kostka cykorji. 26.6 1939.

Nr. 2660. Leon Matwijowski, Lwów. Kanapa-łóżko. 9.11 1937.

Nr. 2744. Edmund Fetting. Warszawa. Zawiasy do drzwi. 19.12 1937.

Nr. 2847. Hermann Schubert, Bytom (Niemcy). Dno sitowe. 28.2 1938.

Nr. 2849. Alfred Popelka, Królewska Huta. Gra towarzyska. 28.2 1938.

Nr. 2912. Firma „Huta Pokój" Śląskie Zakłady Górniczo-Hutnicze Spółka Akcyjna, Katowice. Korona wrębowa. 11.4 1938.

Nr. 2932. Firma St. Weigt i S-ka, Łódź. Ogniwo grzejnika. 16.4 1938.

Nr. 2933. Firma „Fala" Polskie Zakłady Papiernicze Spółka z ogr. odp., Dziedzice. Dywan papierowy. 16.4 1938.

Nr. 2952. Karol Freigang, Łódź. Szczotka rotacyjna. 21.4 1938.

Nr. 2954. Firma Pierwsza Krajowa Fabryka Obsadek do Piór Stalowych i Wyrobów Galanteryjno-Metalowych „Copernicus" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Warszawa. Pałąki maszynek do tek rezerwowych do korespondencji. 21.4 1938.

Nr. 2973. Firma Herzfeld & Victorius Spółka Akcyjna, Grudziądz. Podwójny syfon. 29.4 1938.

Nr. 2976. Firma De Bergue & Co. Ltd., Manchester (Wielka Brytanja). Nit. 29.4 1938.

Nr. 2993. Szmul Josel i Jankiel Manperlowie, Międzyrzec. Scyzoryk kieszonkowy. 21.5 1938.

Nr. 3005. Firma Fabryka Gilz „Sokół" W. Kwaśniewski i F. Pacholczyk, Warszawa. Gilza do papierosów. 27.5 1938.

Nr. 3006. Firma M. Adler i J. Panowski Spółka z o. p. Odlewnia żelaza i fabryka maszyn „Huta Pawła", Żory. Przenośna kuchenka z piekarnikiem. 27.5 1938.

Nr. 3007. Firma Kongrecki i Kohn, Częstochowa. Podwozie do wózków dziecięcych lub innych lekkich pojazdów. 27.5 1938.

Nr. 3008. Firma Kongrecki i Kohn, Częstochowa. Ruchoma zasłona u przodu budki wózka dziecięcego. 27.5 1938.

Nr. 3015. Firma Fabryka Gilz „Sokół" W. Kwaśniewski i F. Pacholczyk, Warszawa. Gilza do papierosów. 30.5 1938.

Nr. 3019. Bernard Karpenkopf, Warszawa. Smoczek dla niemowląt. 7.6 1938.

Nr. 3034. Firma Fabryka Maszyn S. Waberski i S-ka Spółka Akcyjna, Warszawa. Płaska rura żebrowa. 16.4 1938.

na wzory zdobnicze:

Nr. 575. Firma Akcyjne Towarzystwo Zakładów Wyrobów Metalowych Konrad, Jarnuszkiewicz i S-ka, Warszawa. Garnitur złożony z łóżka i szafki nocnej. 16.4 1939.

Nr. 587. Firma Eryk A. Kołłontay. Fabryka Chemiczna, Katowice. Mydło. 13.5 1939.

Nr. 589. Firma Porzellanfabrik Ph. Rosenthal & Co. Aktiengesellschaft, Selb (Niemcy). Wyroby porcelanowe, fajansowe i t. p. 21.5 1939.

Nr. 591. Firma Porzellanfabrik Ph. Rosenthal & Co. Aktiengesellschaft, Selb (Niemcy). Wyroby porcelanowe, fajansowe i t. p. 21.5 1939.

Nr. 592. Firma Porzellanfabrik Ph. Rosenthal & Co. Aktiengesellschaft, Selb (Niemcy). Wyroby porcelanowe, fajansowe i t. p. 21.5 1939.

Nr. 598. Firma Porzellanfabrik Ph. Rosenthal & Co. Aktiengesellschaft, Selb (Niemcy). Wyroby porcelanowe, fajansowe i t. p. 25.5 1939.

Nr. 1731. Firma Widzewska Manufaktura Spółka Akcyjna, Łódź. Tkanina. 12.4 1938.

Nr. 1745. Firma Widzewska Manufaktura Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 12.4 1938.

Nr. 1789. Firma Semperit Polskie Zakłady Gumowe Spółka Akcyjna, Kraków. Paski gumowe do sukien i kostjumów kąpielowa. Pudełko. 21.5 1938.

Nr. 1809. Firma Fabryka Ultramaryny Setzer i Werner Spółka Akcyjna, Warszawa. Pudełko. 21.5 1938.

Nr. 1815. Firma Widzewska Manufaktura Spółka Akcyjna, Łódź. Tkanina. 21.5 1938.

PRZENIESIENIA WŁASNOŚCI WZORÓW UŻYTKOWYCH.

(Nazwisko po numerze wskazuje nowonabywcę)

Nr. 3914. Firma Towarzystwo Przemysłowe Zakładów Mechanicznych Lilpop, Rau & Loewenstein Spółka Akcyjna, Warszawa.

Nr. 4468. Firma Towarzystwo Przemysłowe Zakładów Mechanicznych Lilpop, Rau & Loewenstein Spółka Akcyjna, Warszawa.

UNIEWAŻNIENIA REJESTRACJI WZORÓW UŻYTKOWYCH.

Nr. rej. 2896 — orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dnia 4 kwietnia 1935 r. Nr. Odw. 1698/34 rejestracja unieważniona w części, dotyczącej stosowania blaszanego krążka, wzmocnienia krawędzi krążka oraz zaopatrzenia przyrządu w gałkę, przez nadanie zastrzeżeniom ochronnym następującego brzmienia:

1. Przyrząd ochronny do zlewu, wykonany z krążka, zaopatrzonego w kilkadziesiąt otworów i osadzonego na trzpieniu, znamienny tem, że krążek (1) jest osadzony wymiennie na szerszej obsadzie (4) trzpienia.

2. Przyrząd ochronny według zastrz. 1, znamienny tem, że gałka (5), ułatwiająca wyjmowanie przyrządu, jest zakończona stożkowo.

3. Przyrząd ochronny według zastrz. 1 i 2, znamienny tem, że jest wyposażony w sprężynę (8), uniemożliwiającą podnoszenie przyrządu przez wodę.

Nr. rej. 3662 — orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dnia 17/31 stycznia 1935 r. Nr. Odw. 1696/34 rejestracja unieważniona w części, dotyczącej masy plastycznej z węglowodorów, w związku z czem nadano za-

strzeżeniu ochronnemu brzmienie następujące:

Strzykawka, znamienna tem, że stożek, stempel i nasada są wykonane z przezroczystej lub nieprzezroczystej masy plastycznej z fenolformaldehydu albo acetylcelulozy lub z przezroczystej masy plastycznej z węglowodorów.

Nr. rej. 3949 — rejestracja unieważniona orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 26 czerwca 1934 r. Nr. Sp. 764/34.

Nr. rej. 4067 — orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 20 listopada 1934 r. Nr. Sp. 788/34 rejestracja unieważniona w części przez uznanie za znane części dolnej agrafki, części górnej, tasiemki metalowej wraz z zapięciem tej tasiemki, w związku z czem zastrzeżenie ochronne otrzymuje następujące brzmienie:

Agrafka do włosów, składająca się z części dolnej, wykonanej z podwójnego drutu i z części górnej, wykonanej z podwójnego drutu oraz tasiemki metalowej, przyczem tasiemka metalowa posiada na końcu swym wytłoczoną kulkę, załapującą za otwór, wykonany na końcu z podwójnie zagiętego dociskanego do niej drutu, znamienna tem, że wskazane części są połączone razem w jedną całość zapomocą ściskającej je koszulki metalowej.

WYKREŚLENIA Z REJESTRU.

(Po numerze podana jest data wygaśnięcia prawa wyłącznego korzystania z wzoru)

Na podstawie art. 87 ustawy z dnia 5.2 1924 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 306), względnie art. 98 p. a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.3 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384), wykreślone zostały:

wzory użytkowe:

2353 — 19.10 1934	2867 — 1.11 1932
2741 — 1.9 1932	2871 — 1.12 1932
2757 — 1.9 1932	2872 — 1.12 1932
2758 — 1.9 1932	2873 — 1.12 1932
2761 — 1.10 1932	2877 — 1.12 1932
2762 — 1.10 1932	2879 — 1.12 1932
2764 — 1.10 1932	2883 — 1.12 1932
2769 — 1.10 1932	2884 — 1.12 1932
2770 — 1.10 1932	2885 — 1.12 1932
2774 — 1.10 1932	2886 — 1.12 1932
2778 — 1.10 1932	2888 — 1.12 1932
2780 — 1.10 1932	2890 — 1.12 1932
2783 — 1.10 1932	2891 — 1.12 1932
2787 — 1.10 1932	2892 — 1.12 1932
2795 — 1.10 1932	2899 — 1.12 1932
2797 — 1.10 1932	2900 — 1.12 1932
2802 — 1.10 1932	2905 — 1.12 1932
2804 — 1.11 1932	2906 — 1.12 1932
2805 — 1.11 1932	3516 — 1.1 1934
2810 — 1.11 1932	3871 — 1.8 1934
2811 — 1.11 1932	4051 — 1.12 1934
2817 — 1.11 1932	4055 — 1.12 1934
2818 — 1.11 1932	4061 — 1.12 1934
2824 — 1.11 1932	4069 — 1.12 1934
2826 — 1.11 1932	4070 — 1.12 1934
2831 — 1.11 1932	4077 — 1.1 1935
2835 — 1.11 1932	4078 — 1.1 1935
2836 — 1.11 1932	4079 — 1.1 1935
2837 — 1.11 1932	4082 — 1.1 1935
2838 — 1.11 1932	4087 — 1.1 1935
2839 — 1.11 1932	4090 — 1.1 1935
2843 — 1.11 1932	4091 — 1.1 1935
2850 — 1.11 1932	4098 — 1.1 1935
2852 — 1.11 1932	4100 — 1.1 1935
2853 — 1.11 1932	4102 — 1.1 1935
2854 — 1.11 1932	4105 — 1.1 1935
2855 — 1.11 1932	4107 — 1.1 1935
2858 — 1.11 1932	4108 — 1.1 1935
2860 — 1.11 1932	4109 — 1.1 1935
2862 — 1.11 1932	4114 — 1.1 1935
2864 — 1.11 1932	4116 — 1.1 1935

wzory zdobnicze:

1826 — 8.6 1935	1846 — 30.6 1935
1827 — 8.6 1935	1854 — 1.7 1935
1844 — 30.6 1935	2408 — 1.6 1934
1845 — 1.7 1935	

55.

ZNAKI TOWAROWE.

REJESTRACJA.

(Po numerze rejestru podana jest data zarejestrowania. Po skrócie „Pierw." umieszczona jest data, od jakiej liczy się pierwszeństwo znaku. Skrót „Konw. Zw." wskazuje, że na zasadzie art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej przysługuje pierwszeństwo ze zgłoszenia wcześniejszego w innym kraju, należącym do Związku).

Nr. Rej. 25641. 10.5 1935. **Pierw.** 25.4 1933. **Fa. White Horse Distillers Limited.** Glasgow (W. Brytanja). Dystylarnia i sprzedaż wódek. **Towary:** wódka (whisky).



Nr. 25642.



Nr. Rej. 25642. 10.5 1935. **Pierw.** 29.1 1934. **Fa. „Manteau" Fabryka Płaszczów Nieprzemakalnych wł. I. Graff.** Łódź. Fabryka płaszczów. **Towary:** płaszcze nieprzemakalne.

Nr. Rej. 25643. 10.5 1935. **Pierw.** 5.2 1934. **Fa. Standard Oil Company of New Jersey.** Wilmington, stan Delaware (St. Zjedn. Am.). Rafinerja olejów mineralnych. **Towary:** oleje smarowe (z wyjątkiem parafiny, wosku i produktów pokrewnych).

Firmax-Standard

Nr. Rej. 25644. 10.5 1935. **Pierw.** 11.4 1934. **Fa. „Huta Pokój" Śląskie Zakłady Górniczo-Hutnicze Spółka Akcyjna.** Katowice. Huta oraz wytwórnia wyrobów metalowych. **Towary:** łopaty, piły gatrowe, tarczowe, trackie oraz wszelkie inne do drzewa i metalu, noże do sieczkarń, płyty kuchenne i noże stalowe do heblarek.

Nr. 25644.



Nr. Rej. 25645. 10.5 1935. **Pierw.** 27.8 1934. **Dr. M. Landau.** Kraków. Wytwórnia farb i lakierów. **Towary:** lakier podłogowy.

Bursztyn

Nr. Rej. 25646. 10.5 1935. **Pierw.** 5.9 1934. **Fa. Towarzystwo Chemiczne „Jon" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Warszawa. Wytwórnia środków leczniczych, preparatów chemiczno-farmaceutycznych, ekstraktu marchwi oraz artykułów spożywczych, zawierających ekstrakt marchwi. **Towary:** środki lecznicze, higjeniczne, odżywcze, ekstrakty słodowe, preparaty farmaceutyczne, materjały apteczne, ekstrakt marchwi i artykuły spożywcze zawierające ekstrakt marchwi.

Carotti

Nr. Rej. 25647. 10.5 1935. **Pierw.** 26.9 1934. **Dawid Sztajer.** Będzin, woj. kieleckie. Fabryka cukrów i czekolady. **Towary:** cukierki i czekolada.

Fatima Fabryka cukrów i czekolady Dawid Sztajer Będzin, Czeladzka 5

Nr. Rej. 25648. 10.5 1935. **Pierw.** 28.9 1934. **Fa. Fabryka Elementów i Bateryj W. Tomaszewski i Ska.** Poznań. Wyrób i sprzedaż elementów i bateryj. **Towary:** baterje i elementy.

Łowiczanka-Poznań

Nr. Rej. 25649. 10.5 1935. **Pierw.** 22.10 1934. **Fa. Société Anonyme Expert Publicite Interna-**

tionale. Paryż (Francja). Fabryka produktów chemicznych. **Towary:** wyroby higjeniczne do pielęgnowania nóg i wszelkie wyroby farmaceutyczne z wyjątkiem mydeł antyseptycznych.

Rodell

Nr. Rej. 25560. 10.5 1935. **Pierw.** 31.10 1934. **Fa. Artur Meister.** Ruda Pabjanicka, woj. łódzkie. Farbiarnia i wykończalnia jedwabiu oraz wyrób i sprzedaż aparatów do suszenia tkanin. **Towary:** aparat do suszenia tkanin.

ARTME

UNIVERS

Nr. Rej. 25561. 10.5 1935. **Pierw.** 6.11 1934. **Fa. Dr. Dietz & Ritter G. m. b. H.** Lipsk (Niemcy). Fabryka aparatów elektrycznych. **Towary:** wyroby radjowe i ich części, fonografy, fonotony, urządzenia do przyswajania i oddawania płyt fonotonowych, wzmacniacze.

Körting

Nr. Rej. 25652. 10.5 1935. **Pierw.** 10.11 1934. **Fa. Skład Instrumentów Muzycznych i Rowerów S. Opatowski.** Łódź. Sprzedaż instrumentów muzycznych i rowerów. **Towary:** rowery.

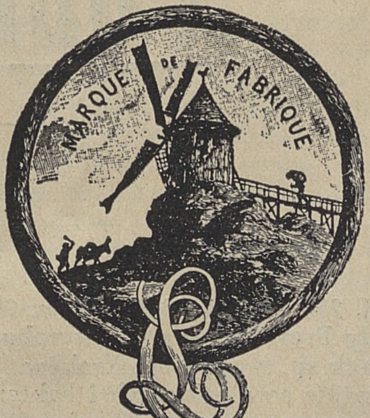
Nr. 25652.

S. OPATOWSKI
BEST STELL HARD
ORIGINAL
MADE IN POLAND

Nr. Rej. 25653. 10.5 1935. **Pierw.** 26.11 1934. **Fa. Magister Józef Rotter i Ska Fabryka chemiczno-kosmetyczna Spółka z o. o.** Lwów. Fabryka produktów chemiczno-kosmetycznych. **Towary:** wszelkie artykuły kosmetyczne.

Alcara

Nr. Rej. 25654. 10.5 1935. **Pierw.** 14.12 1934. **Fa. Société Ch. Lorilleux & Cie.** Paryż (Francja). Fabryka farb drukarskich. **Towary:** tusze (atramenty) drukarskie czarne i kolorowe, jak również pasty do walców.



Nr. Rej. 25655. 10.5 1935. **Pierw.** 18.12 1934. **Fa. Pracownia Bielizny P. Fejgeles.** Warszawa. Wyrób i sprzedaż bielizny. **Towary:** sztywne kołnierzyki męskie.

Savoy

Nr. Rej. 25656. 10.5 1935. **Pierw.** 14.1 1935. **Fa. Zakłady Kauczukowe „Piastów" Spółka Akcyjna.** Warszawa. Fabryka wyrobów kauczukowych i gumowych. **Towary:** różnokolorowe gładkie i deseniowe płyty gumowe, służące do wyściełania podłóg i ścian, chodniki gumowe i maty gumowe.

Ruboleum

Nr. Rej. 25657. 10.5 1935. **Pierw.** 21.1 1935. **Fa. Polska Fabryka Farb i Lakierów Edward Lutz Spółka z ogr. odp.** Kraków. Fabryka farb i lakierów. **Towary:** lakiery i farby z wyjątkiem malarskich i drukarskich.

Novocell

Nr. Rej. 25658. 10.5 1935. **Pierw.** 23.1 1935. **Fa. Fabryka Wyrobów Pończoszniczych „Regli" Retniew, Lipiec i Ska.** Warszawa. Fabryka wyrobów pończoszniczych. **Towary:** pończochy i skarpetki wszelkiego rodzaju oraz wyroby dziane wszelkiego rodzaju.

REGLI

Nr. Rej. 25659. 10.5 1935. **Pierw.** 26.1 1935. **Aron Uczeń.** Warszawa. Sprzedaż mąki i kaszy. **Towary:** mąka pszenna i kasza manna.

„PODLASIANKA"

Warszawa

Nr. Rej. 25660. 10.5 1935. **Pierw.** 29.1 1935. **Fa. Zakłady Prof. Bujwida dla wyrobu surowic i szczepionek sp. z ogr. odp.** Kraków. Wytwórnia preparatów serologicznych i bakterjologicznych. **Towary:** szczepionka przeciwróżycowa.

Nr. 25660.

Szczep róż

Nr. Rej. 25661. 13.5 1935. **Pierw.** 24.10 1934. **Inż. Bogusław Kleszczyński, Edward Kleszczyński i inż. Józef Kleszczyński.** Polanowice, woj. kieleckie. Hodowla roślin i sprzedaż nasion. **Towary:** nasiona, zboże, trawy, rośliny motylkowe i inne rośliny.

HODOWLA · ROŚLIN · BRACI · KLESZCZYŃSKICH · ROK · ZAŁOŻENIA · 1905 ·

Nr. Rej. 25662. 13.5 1935. **Pierw.** 12.6 1934. **Fa. Fabryka Garbarska „Standard" Spółka Akcyjna.** Warszawa. Fabryka garbarska. **Towary:** wyroby garbarskie (skóry).

STANDARD
WARSZAWA
UL. DWORSKA 46.

Nr. Rej. 25663. 15.5 1935. **Pierwsz.** 23.10 1933. **Fa. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.** Frankfurt n. M. (Niemcy). Fabryka przetworów chemicznych. **Towary:** produkty farmaceutyczne i terapeutyczne.

CONTRALGIN

Nr. Rej. 25664. 15.5 1935. **Pierw.** 13.6 1933 (Konw. Zw. Niemcy). **Fa. Junkers & Co. G. m. b. H.** Dessau (Niemcy). Wyrób i sprzedaż maszyn, aparatów i narzędzi dla celów przemysłowych, rękodzielniczych i użytku domowego. **Towary:** termotechniczne aparaty i przyrządy, wymiennice ciepła i ich części, instalacje zaopatrujące w ciepłą wodę oraz ich części składowe, aparaty do wytwarzania ciepłej i wrzącej wody i pary, automaty do ciepłej, gorącej i wrzącej wody, ogrzewacze przepływającej wody, ogrzewacze cieczy zapasowej (zasobniki), aparaty sterylizacyjne, piece kąpielowe, instalacje wodociągowe, kąpielowe i klozetowe, wanny kąpielowe, prysznice, piece do ogrzewania pomieszczeń ogrzewane gazowem lub płynnem paliwem; kotły grzejne do zaopatrywania w ciepłą wodę, do ogrzewania pomieszczeń oraz do urządzeń przemysłowych, zbiorniki wody zapasowej do tych kotłów; radjatory ogrzewane gazem, żeberkowe i płytkowe aparaty do celów chłodniczych, do pracy zapomocą pary, gazów i cieczy, przewody gazowe oraz rury do palenisk, urządzenia zabezpieczające od cofania strumienia powietrza, aparaty ssawcze i do zmniejszania ciśnienia, instalacje do oczyszczania powietrza, przyrządy i aparaty służące do nagrzewania wody, do gotowania oraz do celów oświetleniowych zapomocą gazu, instolacje gazowe i ich części składowe, aparaty i przyrządy do gotowania, smażenia, pieczenia i prażenia, trzony piecowe, piece do topienia, palniki do paliwa gazowego i płynnego (za wyjątkiem palników do aparatów i przyrządów oświetleniowych), dysze palnikowe, filtry powietrzne, armatury do wyżej wymienionych towarów, zwłaszcza armatury gazowe i wodne, zawory, kurki, regulatory, zwłaszcza regulatory ciśnienia, regulatory ilościowe i regulatory temperatury, czujniki cieplne, wyłączniki bezpiecznikowe do gazu, bezpieczniki zapłonowe, urządzenia zabezpieczające przed opróżnieniem wody, bezpieczniki do gazów spalinowych, przyrządy do mieszania zimnej i gorącej wody, urządzenia zapłonowe dla gazu oraz zapalniki gazowe, oziębiarki i lodówki, części składowe wymienionych to-

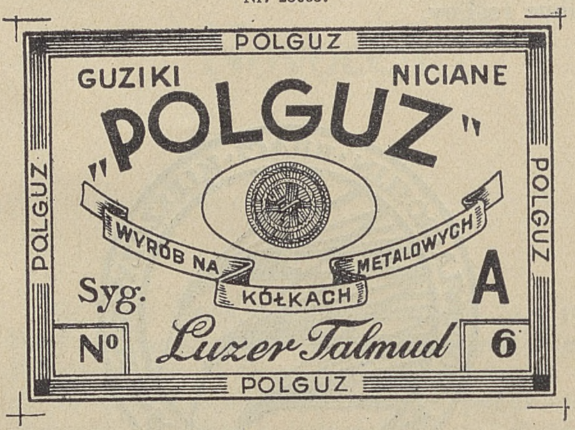
warów, wężownice chłodnicze oraz dysze do instalacyj chłodniczych, zawory pływakowe i inne zawory regulacyjne, elektryczne instalacje do regulowania temperatury, wyłączniki i czujniki cieplne do tych instalacyj, wszelkiego rodzaju sprzęty domowe i kuchenne, aparaty do użytku domowego, przyrządy do froterowania, odkurzacze, żelazka i inne aparaty do konserwacji bielizny.

Nr. 25664.

JUNKERS

Nr. Rej. 25665. 15.5 1935. **Pierw.** 24.3 1934. **Luzer Talmud.** Nowe Miasto, woj. warszawskie. Wytwórnia guzików nicianych. **Towary:** guziki niciane.

Nr. 25665.



Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich kolorach.

Nr. Rej. 25666. 15.5 1935. **Pierw.** 18.4 1934. **Fa. Kłomnicka Fabryka Cykorji.** Kłomnice, woj. łódzkie. Fabryka cykorji. **Towary:** cykorja i wszelkiego rodzaju domieszki do kawy.



Nr. Rej. 25667. 15.5 1935. **Pierw.** 6.7 1934. **Fa. M. Zamek Wytwórnia Artykułów Zupnych.** Tczew, woj. pomorskie. Wytwórnia artykułów spożywczych. **Towary:** kondensowany rosół mięsny i kostki buljonowe.



Nr. Rej. 25668. 15.5 1935. **Pierw.** 10.9 1934. **Rubin vel Roman Frankenstein.** Warszawa. Sprzedaż prezerwatyw. **Towary:** prezerwatywy.



Nr. Rej. 25669. 15.5 1935. **Pierw.** 20.8 1934. **Rubin vel Roman Frankenstein.** Warszawa. Sprzedaż prezerwatyw. **Towary:** prezerwatywy.



Nr. Rej. 25670. 15.5 1935. **Pierw.** 6.10 1934. **Fa. Warszawskie Laboratorjum Kosmetyczne „Wu-El-Ka" S. Szofman i Ska.** Warszawa. Wytwórnia środków kosmetycznych. **Towary:** wszelkiego rodzaju kosmetyki, w szczególności pudry, kremy, szminki, środki do pielęgnowania jamy ustnej, shampoo, brylantyna, wazelina toaletowa, wszelkiego rodzaju wyroby prefumeryjne, w szczególności woda kolońska i kwiatowa, perfumy, wszelkiego rodzaju mydła oraz szczoteczki do zębów.

Babydont

Nr. Rej. 25671—25675. 15.5 1935. **Pierw.** 3.11 1934. **Fa. W. Tomaszewski i Ska, Fabryka Elementów i Bateryj.** Poznań. Fabryka elementów, bateryj i igieł gramofonowych. **Towary:** baterje i elementy.

Nr. 25671.

Kujawianka

Nr. 25672.

Krakowianka

Nr. 25673.

Warszawianka

Nr. 25674.

Lwowianka

Nr. 25675.

Krakus

Nr. Rej. 25676. 15.5 1935. **Pierw.** 9.11 1934. **Fa. „Jawa" Fabryka cykorji i art. żywnościowych Jonas Kirszenbaum.** Radom, woj. kieleckie. Fabryka artykułów żywnościowych. **Towary:** cykorja i surogaty kawy.

Ideal

Nr. Rej. 25677. 15.5 1935. **Pierw.** 12.11 1934. **Fa. D. Czwiklitzer.** Katowice, woj. śląskie. Fabryka produktów chemicznych, mydła i środków kosmetycznych. **Towary:** mydło toaletowe, domowe, płatki mydlane, proszek mydlany, środki do prania i bielenia, proszek do czyszczenia (szorowania), produkty kosmetyczne, perfumerje, produkty chemiczne, pasta do obuwia.

Bogdanka

Nr. Rej. 25678. 15.5 1935. **Pierw.** 22.11 1934. **Fa. Kommanditgesellschaft Solvolith-Erzeugung Zahnarzt Dr. med. Karl Hermann.** Karlsbad (Czechosłowacja). Wytwórnia środków do pielęgnowania zębów. **Towary:** preparaty chemiczne, kosmetyczne i farmaceutyczne.

SOLVOLITH

Nr. Rej. 25679. 15.5 1935. **Pierw.** 14.12 1934. **Fa. Fabryka Obić Papierowych i Papierów Kolorowych „J. Franaszek" Spółka Akcyjna.** Warszawa. Fabryka obić papierowych i papierów kolorowych oraz bibułek. **Towary:** obicia papierowe, papiery kolorowe, bibułki kolorowe, papiery podgumowane i inne pokrewne artykuły przemysłu papierniczo-przetwórczego.

IF

Nr. Rej. 25680. 15.5 1935. **Pierw.** 3.11 1934. **Fa. W. Tomaszewski i Ska. Fabryka Elementów i Bateryj.** Poznań. Fabryka elementów, bateryj i igieł gramofonowych. **Towary:** igły gramofonowe.

Bajacco

Nr. Rej. 25681. 24.5 1935. **Pierw.** 10.1 1934. **Fa. Jojne Kokotek i Jakób Krigsztajn.** Będzin, woj. kieleckie. Wytwórnia pasty, kremów, mydełek i proszku do zębów oraz wody do ust. **Towary:** pasta, krem, mydełka i proszek do zębów oraz woda do ust.

Kultodont

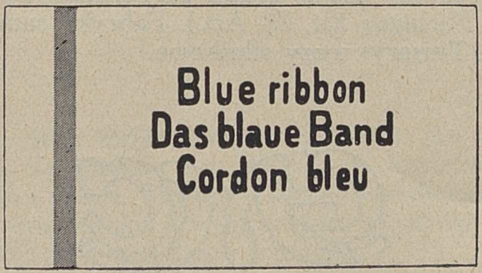
Nr. Rej. 25682. 24.5 1935. **Pierw.** 12.7 1934. **Fa. Bronisław Rejchman Fabryka Aparatów i Elementów „Tytan".** Warszawa. Fabryka aparatów i elementów oraz metalowych części rowerów. **Towary:** metalowe części rowerów.

Nr. Rej. 25683. 24.5 1935. **Pierw.** 25.8 1934. **Fa. Fabryka Mydła Henoch Kantorowicz.** Łódź. Fabryka mydła. **Towary:** mydło, ultramaryna, świece, proszek do prania, płatki mydlane, mydło w płynie, pasta do obuwia, pasta do podłóg, muchołapki.

Kantor

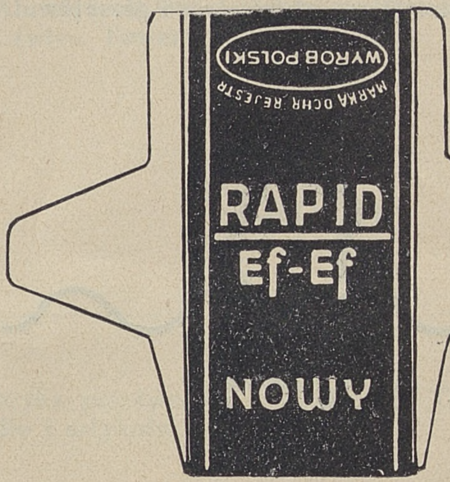
Nr. Rej. 25684. 24.5 1935. **Pierw.** 8.9 1934. **Fa. Schokoladenfabrik Mauxion m. b. H.** Saalfeld (Niemcy). Fabryka czekolady, wyrób i

sprzedaż środków spożywczych i odżywczych wszelkiego rodzaju. **Towary:** paszteły mięsne, konserwy mięsne, rybne, owocowe i jarzynowe z wyjątkiem konserw jarzynowo-zupnych; świeże, zaprawione, suszone, kandyzowane i glazurowane owoce dla celów kuchennych i cukierniczych, kompoty, ekstrakty owocowe, esencje owocowe, galaretki (oprócz mięsnych), marmelady, jam, konfitury, migdały, kawa, namiastki kawy, dodatki do kawy, ekstrakt kawowy, herbata z łupin kakaowych, herbata, miód naturalny i sztuczny, cukier lodowaty, syrop, w szczególności syrop czekoladowy i inne produkty zawierające cukier dla celów odżywczych, cukier trzcinowy i buraczany, przyprawione i nieprzyprawione mąki z dodatkiem kakao i czekolady, gnieciony owies z dodatkiem kakao i czekolady, kakao owsiane, skrobia i preparaty ze skrobi dla celów odżywczych, wanilja, cukier waniljowy, produkty z migdałów i namiastki z migdałów dla celów cukierniczych, ryż dęty, kakao i wyroby z kakao, wyciąg kakaowy, pasta czekoladowa do sporządzania napojów mlecznych, czekolada, wyroby z cukru, marcepan, namiastka marcepanu, masy do wypiekania i do wypełniania, ozdoby choinkowe z cukru i czekolady, pralinki, cukierki, pieczywo i wyroby cukiernicze, keks, biszkopty, sucharki, drożdże, proszek do pieczywa, proszek do sporządzania budyniu, lody śmietankowe i owocowe, dietetyczne środki odżywcze, przyprawy zawierające kakao z dodatkiem soli odżywczych, słód, ekstrakt słodowy, cukier słodowy, przyprawy odżywcze ze słodu, cukier mleczny, mączka odżywcza dla dzieci.



Nr. Rej. 25685. 24.5 1935. **Pierw.** 25.10 1934. **Fa. Fabryka Ostrzy do Golenia „Rapid" Sp. z o. o.** Warszawa. Fabryka ostrzy do golenia. **Towary:** ostrza do golenia.

Nr. 25685.



Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich kolorach.

Nr. Rej. 25686. 24.5 1935. **Pierw.** 14.11 1934. **Fa. Młotownia i Zakłady Mechaniczne „Parysów" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Warszawa. Wytwórnia wyżymaczek i wyrobów kuto-prasowanych. **Towary:** wyżymaczki i wyroby kuto-prasowane.



Nr. Rej. 25687. 24.5 1935. **Pierw.** 22.12 1934. **Fa. Bally - Schuhfabriken Aktiengesellschaft.** Schoenenwerd (Szwajcarja). Wytwórnia tkanin

elastycznych. **Towary:** elastyczne tkaniny, zwłaszcza elastyczne materjały do gorsetów.

Nr. 25687.



Nr. Rej. 25688. 24.5 1935. **Pierw.** 28.12 1934. **Fa. Szkoła Rzemieślniczo-Przemysłowa im. Kilińskiego T-wa Szkoły Rzem.-Przem. w Radomiu.** Radom, woj. kieleckie. Szkoła rzemieślniczo-przemysłowa oraz wytwórnia imadeł stałych i obrotowych. **Towary:** imadła stałe i obrotowe.

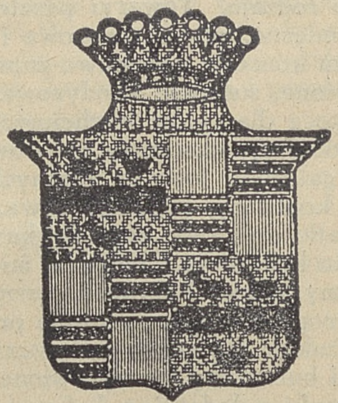
Robur

Nr. Rej. 25689. 24.5 1935. **Pierw.** 7.1 1935. **Fa. Fabryka Kabli i Drutu w Będzinie Spółka dzierżawna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Będzin, woj. kieleckie. Fabryka kabli i drutu. **Towary:** druty mosiężne do lutowania i spawania.

Bronzyt

Nr. Rej. 25690. 24.5 1935. **Pierw.** 8.1 1935. **Fa. General Motors Corporation.** Detroit, stan Michigan (St. Zj. Am.). Fabryka samochodów. **Towary:** samochody.

Nr. 25690.



Nr. Rej. 25691. 24.5 1935. **Pierw.** 12.1 1935. **Fa. E. Merck.** Darmstadt (Niemcy). Wytwórnia preparatów chemicznych i farmaceutycznych. **Towary:** środki lecznicze.

At 10

Nr. Rej. 25692. 24.5 1935. **Pierw.** 14.1 1935. **Fa. General Motors Truck Corporation.** Pontiac, stan Michigan (St. Zj. Am.). Fabryka samochodów. **Towary:** wozy silnikowe.

GMC

Nr. Rej. 25693. 24.5 1935. **Pierwsz.** 22.1 1935. **Wiktor Rospędzihowski.** Warszawa. Laboratorjum chemiczno-farmaceutyczne i apteka. **Towary:** wyciąg z mięśni prążkowanych.

Myostriatol

Nr. Rej. 25694. 24.5 1935. **Pierw.** 1.2 1935. **Fa. Warszawska Fabryka Papieru Impregnowanego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Warszawa. Fabryka wyrobów papierowych. **Towary:** wyroby papierowe.

Impregpap

Nr. Rej. 25695. 24.5 1935. **Pierw.** 16.2 1935. **Abram Icek Widawski.** Łódź. Wytwórnia mydła i świec. **Towary:** mydło i świece.

Wanda

Nr. Rej. 25696. 29.5 1935. **Pierw.** 7.6 1934. **Fa. Richard Schwahn.** Chorzów, woj. śląskie. Fabryka przetworów chemicznych. **Towary:** mydło i artykuły mydlarskie.





Nr. Rej. 25697. 29.5 1935. **Pierw.** 7.6 1934. **Fa. S. Tugendhat jun.** Biała, woj. krakowskie. Fabryka sukna. **Towary:** tkaniny wszelkiego rodzaju oraz odzież z wyłączeniem wyrobów pończoszniczych, kapeluszy i czapek.



Nr. Rej. 25698. 29.5 1935. **Pierw.** 31.7 1934. **Fa. Antoni Dymnicki Fabryka Wyrobów Żelaznych.** Jarosław, woj. lwowskie. Fabryka wyrobów żelaznych. **Towary:** ocyle do podłóg.



Nr. Rej. 25699. 29.5 1935. **Pierw.** 11.9 1934. **Fa. Kosmet Sp. z ogr. odp.** Warszawa. Sprzedaż prezerwatyw. **Towary:** prezerwatywy.

Nr. 25699.

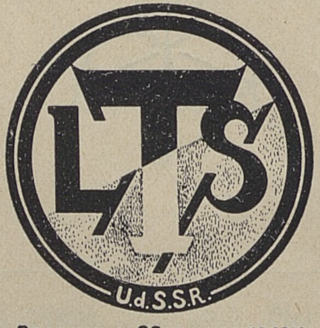


Nr. Rej. 25700. 29.5 1935. **Pierwsz.** 9.7 1934. **Fa. Hurtownia galanterji i wełny Abram Szaja Fajgenbaum.** Katowice, woj. śląskie. Sprzedaż przędzy wełnianej. **Towary:** przędza wełniana.



Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich kolorach i wielkościach.

Nr. Rej. 25701. 29.5 1935. **Pierw.** 13.10 1934. **Fa. Wsiesojuznoje Eksportnoje Objedinienje „Lektechsyrje".** Moskwa (Z. S. R. R.). Sprzedaż środków leczniczych. **Towary:** maść lecznicza z ropy naftowej, sól amonowa sulfichtiolu, nitki z jelit zwierzęcych do zszywania ran.



Nr. Rej. 25702—25703. 29.5 1935. **Pierw.** 14.11 1934. **Fa. Mokotowska Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna Adolf Gąsecki i S-wie.** Warszawa. Fabryka produktów chemiczno-farmaceutycznych. **Towary:** preparaty farmaceutyczne, artykuły apteczne, perfumeryjne, chemiczno-farmaceutyczne, sanitarne, drogeryjne i chemiczne do celów technicznych.

Nr. 25702.



Zastrzeżono ochronę znaku we wszystkich kolorach i ich zestawieniach.

Nr. 25703.



Zastrzeżono ochronę znaku we wszystkich kolorach i ich zestawieniach.

Nr. Rej. 25704. 29.5 1935. **Pierw.** 17.12 1934. **Fa. W. Tomaszewski i Ska, Fabryka Elementów i Bateryj.** Poznań. Fabryka aparatów radjowych oraz elementów i bateryj. **Towary:** aparaty radjowe i ich części.

Centra

Nr. Rej. 25705. 29.5 1935. **Pierw.** 31.12 1934. **Fa. W. Tomaszewski i Ska, Fabryka Elementów i Bateryj.** Poznań. Fabryka elementów i bateryj. **Towary:** baterje żarzenia suche i mokre.

Centra-Aku

Nr. Rej. 25706. 29.5 1935. **Pierw.** 8.1 1935. **Fa. General Motors Corporation.** Detroit, stan Michigan (St. Zj. Am.). Fabryka samochodów. **Towary:** samochody.

OLDSMOBILE

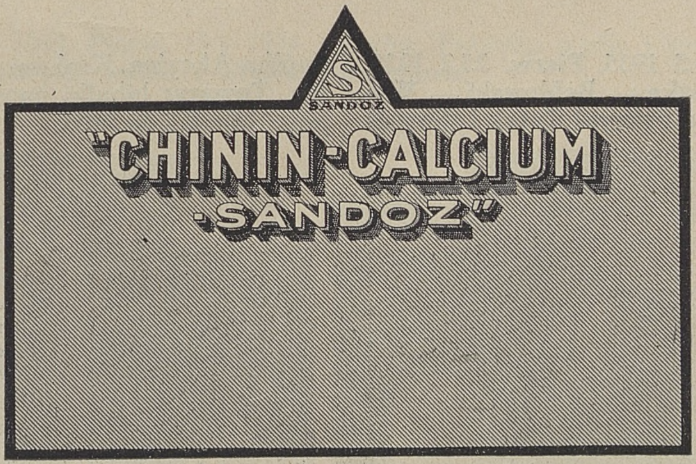
Nr. Rej. 25707. 29.5 1935. **Pierw.** 18.1 1935. **Fa. Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna Dr. A. Wander Spółka Akcyjna.** Kraków. Fabrykacja, kupno i sprzedaż preparatów dietetycznych, chemicznych i chemiczno - farmaceutycznych oraz środków żywnościowych i spożywczych. **Towary:** ekstrakt słodowy, używany do wypieku chleba zdrowotnego.

Maltamin

Nr. Rej. 25708. 29.5 1935. **Pierw.** 21.1 1935. **Fa. C. W. Zipperer G. m. b. H.** Monachjum (Niemcy). Fabryka narzędzi zegarmistrzowskich oraz igieł do wyciągania nerwów. **Towary:** aparaty dentystyczne, narzędzia dentystyczne i przyrządy dentystyczne.

C.W.Z. Extra

Nr. Rej. 25709. 29.5 1935. **Pierw.** 8.2 1935. **Fa. Chemische Fabrik vormals Sandoz.** Bazylea (Szwajcarja). Fabryka produktów chemicznych. **Towary:** środki zawierające chininę i wapno, mianowicie środki lecznicze, produkty chemiczne do celów higjenicznych, preparaty farmaceutyczne.



Nr. Rej. 25710. 29.5 1935. **Pierw.** 20.2 1935. **Fa. B-cia Poznańscy.** Łódź. Wytwórnia wyrobów włókienniczych. **Towary:** wyroby wełniane, półwełniane i ze sztucznego jedwabiu.

Nr. 25610.



Nr. Rej. 25711. 29.5 1935. Pierw. 21.2 1935. Fa. „Avia" Wytwórnia Maszyn Precyzyjnych L. Nowiński, M. Kośmiński i W. Szomański Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Warszawa. Wytwórnia maszyn precyzyjnych. **Towary:** przewody giętkie ze specjalnie impregnowanego płótna do benzyny, oliwy wody i innych cieczy oraz końcówki do tych przewodów, używanych w samolotach i samochodach.

Vipera

Nr. Rej. 25712. 29.5 1935. Pierw. 22.2 1935. Fa. I. Klingbeil. Warszawa. Wytwórnia kryształków radjowych. **Towary:** kryształki radjowe.

Carmen

Nr. Rej. 25713. 29.5 1935. Pierwsz. 22.2 1935. Fa. Lwowskie Towarzystwo Akcyjne Browarów Spółka Akcyjna. Lwów. Browar i wytwórnia kawy słodowej. **Towary:** kawa słodowa.

El-Be

Nr. Rej. 25714. 29.5 1935. Pierw. 25.2 1935. Fa. „Herbowo" Herliczka — Bełdowski — Wołoszyński, Zjednoczone Fabryki Tutek i Bibułek Spółka Akcyjna. Kraków. Fabryka tutek i bibułek. **Towary:** bibułki papierosowe, w szczególności bibułki do fajki.



Zastrzeżono ochronę znaku w zestawieniu koloru białego z bronzowym w różnych odcieniach.

Nr. Rej. 25715. 29.5 1935. **Pierw.** 25.2 1935. **Fa. Dr. A. Wander Spółka Akcyjna.** Kraków. Wytwórnia i sprzedaż preparatów chemicznych, chemiczno - farmaceutycznych i dietetycznych. **Towary:** suchy ekstrakt słodowy.

Gloma Dr. Wander

Nr. Rej. 25716. 21.5 1935. **Pierw.** 10.2 1934. **Fa. Widzewska Manufaktura Spółka Akcyjna.** Łódź. Wytwórnia tkanin oraz wyrobów metalowych. **Towary:** wyroby metalowe, maszyny, aparaty.

Wodorzut

Nr. Rej. 25717. 31.5 1935. **Pierw.** 16.7 1934. **Fa. Ignacy Follman i Ska.** Warszawa. Sprzedaż szydełek. **Towary:** szydełka metalowe.

Art. E 58
Superior Steel
„MALT"
Crochet Needles
Size:
HIGHLY POLISHED
1 Dozen
WARSZAWA

Nr. Rej. 25718. 31.5 1935. **Pierw.** 17.7 1934. **Fa. Bracia Halpern Fabryka Świec i Mydła.** Lwów. Fabryka mydła i świec. **Towary:** mydło do prania.

Schilil



Nr. Rej. 25719. 31.5 1935. **Pierw.** 7.8 1934. **Schachne Perlberger.** Katowice. Wyrób i sprzedaż środków chemicznych. **Towary:** proszki, płyny i kostki do czyszczenia kotłów, chłodnic samochodowych i rur żelaznych oraz do ochrony kotłów i chłodnic samochodowych od tworzenia się osadów i okry.

Nr. 25719.

Refinol

Nr. Rej. 25720—25721. 31.5 1935. **Pierw.** 20.9 1934. **Fa. „Herbewo" Herliczka — Bełdowski — Wołoszyński Zjednoczone Fabryki Tutek i Bibułek Spółka Akcyjna.** Kraków. Fabryka tutek i bibułek. **Towary:** gilzy (tutki) do papierosów i bibułki do papierosów.

Nr. 25720.



Zastrzeżono ochronę znaku w kolorach czerwonym i złotym na białem tle oraz w kolorze pomarańczowym i złotym na białem tle.

Nr. 25721.



Zastrzeżono ochronę znaku w kolorach blado-zielonym i złotym na białem tle oraz w kolorze pomarańczowym i złotym na białem tle.

Nr. Rej. 25722. 31.5 1935. **Pierw.** 19.10 1934. **Fa. „Żar" Spółka Akcyjna Zakłady Przemysłowe.** Nowy Tomyśl, woj. poznańskie. Wytwórnia zwijek i bibułek do papierosów. **Towary:** zwijki i bibułki do papierosów.

Ozonówki

Nr. Rej. 25723. 31.5 1935. **Pierw.** 22.11 1934. **Fa. Fabryka Przetworów Techno-Chemicznych „Mary" L. Lewin. Warszawa.** Fabryka przetworów techno-chemicznych. **Towary:** środki do czyszczenia obuwia, kaloszy, podłóg, naczyń kuchennych, wszelkich wyrobów metalowych, luster i szyb, lakiery i farby, mucholapki, środki przeciwko zamarzaniu szyb.



Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich kolorach i ich odmianach.

Nr. Rej. 25724. 31.5 1935. **Pierw.** 17.8 1934 (Konw. Zw. Francja). **Fa. J. Thiriez Pere Fils et Cartier-Bresson,** société a responsabilite limitée Lille (Francja). Fabryka nici i przędzy wszelkiego rodzaju. **Towary:** wszelkiego rodzaju nitki bawełniane, konopne, lniane, jutowe lub z innych włókien, nitki zwane pasmanterją ze sztucznego jedwabiu, koronki, wstążki, galony, hafty.

FLORALIA

Nr. Rej. 25725. 31.5 1935. **Pierw.** 4.12 1934. **Mordka Mendel Freidenreich.** Łódź. Fabryka nici. **Towary:** nici.



Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich kolorach.

Nr. Rej. 25726. 31.5 1935. **Pierw.** 21.1 1935. **Fa. Evershed & Vignoles, Limited.** Londyn. Wytwórnia przyrządów i instrumentów naukowych. **Towary:** elektryczne przyrządy notujące i instrumenty naukowe.

MEGGER

Nr. Rej. 25727. 31.5 1935. **Pierw.** 25.1 1935. **Fa. Mokotowska Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna A. Gąsecki i S-wie.** Warszawa. Fabryka preparatów chemiczno - farmaceutycznych. **Towary:** artykuły chemiczne do celów far-

maceutycznych, leczniczych i dezynfekcyjnych oraz artykuły apteczne, drogeryjne i kosmetyczne.

Bijotol

Nr. Rej. 25728. 31.5 1935. **Pierw.** 6.2 1935. **Fa. M. Kromołowski i Synowie Spółka z o o.** Katowice, woj. śląskie. Fabryka pasów skórzanych i wyrobów technicznych ze skóry. **Towary:** siodełka rowerowe.

Minerwa

Nr. Rej. 25729. 31.5 1935. **Pierw.** 12.9 1934 (Konw. Zw. Szwajcarja). **Fa. Société Anonyme Louis Brandt et frère, Omega Watch Co.** Bienne (Szwajcarja). Wytwórnia zegarków. **Towary:** zegarki wszelkiego rodzaju, mechanizmy, koperty i łańcuszki do zegarków, zegary ścienne, budziki, zegary i wszelkie artykuły zegarmistrzowskie, wszelkie aparaty i przyrządy do mierzenia i wyznaczania czasu, narzędzia, akcesorja i wszelkie zespoły oraz części oddzielne, stosowane w zegarmistrzostwie i jubilerstwie, wszelkie artykuły ogłoszeniowe.

AGEMO

Nr. Rej. 25730. 31.5 1935. **Pierw.** 27.2 1935. **Fa. F. Hoffmann — La Roche & Co Aktiengesellschaft.** Bazylea (Szwajcarja). Fabryka preparatów chemiczno-farmaceutycznych. **Towary:** środki lecznicze, preparaty farmaceutyczne, plastry, środki dezynfekcyjne, preparaty kosmetyczne, perfumerje, dietetyczne środki odżywcze.

Redoxon

Nr. Rej. 25731. 31.5 1935. **Pierw.** 30.4 1934. **Fa. W. Machwitz.** Gdynia, woj. pomorskie. Kupno i sprzedaż kawy, herbaty i kakao. **Towary:** kawa, herbata i kakao.



Zastrzeżono ochronę znaku we wszystkich kolorach.

Nr. Rej. 25732. 31.5 1935. **Pierw.** 23.10 1934. **Fa. Zjednoczone Fabryki Greckiej Chałwy „Union" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Warszawa. Wytwórnia chałwy. **Towary:** chałwa rumowa.

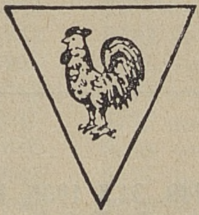
ZJEDNOCZONE FABRYKI
GRECKIEJ CHAŁWY
„MIKADO"
„UNION"
WARSZAWA
WOLSKA 69
TELEF 270-51

Nr. Rej. 25733. 31.5 1935. **Pierw.** 8.11 1934. **Fa. Mokotowska Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna Adolf Gąsecki i S-wie.** Warszawa. Fabryka produktów chemiczno-farmaceutycznych. **Towary:** preparaty farmaceutyczne, artykuły apteczne, drogeryjne, chemiczno-farmaceutyczne, odżywcze, perfumeryjne i chemiczne do celów technicznych.



Znak przedstawia koguta z głową w lewo. Zastrzeżono ochronę znaku we wszystkich kolorach i ich zestawieniach.

Nr. Rej. 25734. 31.5 1935. **Pierw.** 14.11 1934. **Fa. Mokotowska Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna Adolf Gąsecki i S-wie.** Warszawa. Fabryka produktów chemiczno-farmaceutycznych. **Towary:** preparaty farmaceutyczne, artykuły apteczne, perfumeryjne, chemiczno-farmaceutyczne, sanitarne, drogeryjne oraz chemiczne do celów technicznych.



Zastrzeżono ochronę znaku we wszystkich kolorach i ich zestawieniach.

Nr. Rej. 25735. 31.5 1935. **Pierw.** 29.11 1934. **Fa. Alby Nya Kloratfabriksaktiebolag.** Jönköping (Szwecja). Fabryka przetworów chemicznych. **Towary:** chloran potasowy.



Nr. Rej. 25736. 31.5 1935. **Pierw.** 5.12 1934. **Lejb Wajcblum.** Warszawa. Nawijalnia i sprzedaż bawełny i nici. **Towary:** bawełna i nici.



Nr. Rej. 25737. 31.5 1935. **Pierw.** 22.12 1934. **Fa. Branka Fabryka cukrów, czekolady i kakao S. A.** Lwów. Wytwórnia cukrów, czekolady i kakao. **Towary:** czekolada i wyroby czekoladowe.

Nr. 25737.



Zastrzeżono ochronę znaku w następujących zestawieniach kolorów: napisy złote — tło czerwone, różowe, niebieskie, fioletowe i bronzowe.

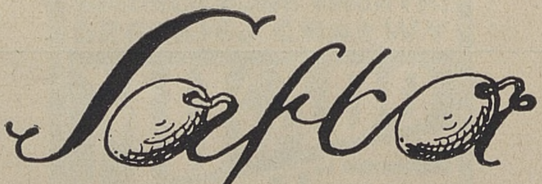
Nr. Rej. 25738. 31.5 1935. **Pierw.** 19.11 1934. **Fa. Belgijska Spółka Akcyjna Towarzystwo Akcyjne Przemysłowe i Handlowe dawnych przedsiębiorstw Emila Haeblera Huty Szklane „Kara" i „Hortensja".** Piotrków, woj. łódzkie. Huta szkła. **Towary:** szkła do lamp.



Nr. Rej. 25739. 31.5 1935. **Pierw.** 25.1 1935. **Moritz Dawid.** Kraków. Kupno i sprzedaż zegarków i biżuterji. **Towary:** biżuterja, w szczególności koperty do zegarków, łańcuszki, obrączki, pierścionki, bransoletki, wisiorki i spinki.

Eureka

Nr. Rej. 25740. 31.5 1935. **Pierw.** 25.2 1935. **Fa. Pedro Monsonis Tejedo.** Berlin (Niemcy). Import pomarańcz i innych owoców południowych. **Towary:** owoce południowe, zwłaszcza pomarańcze.



PRZEDŁUŻENIE OCHRONY PRAWNEJ ZNAKÓW.

(Po numerze rejestru podana jest data, do której przedłużono ochronę znaku)

2868 — 26.1 1945
2910 — 27.1 1945
3044 — 30.1 1945
3045 — 30.1 1945
3046 — 30.1 1945
3163 — 6.2 1945
3491 — 21.2 1945
3528 — 24.2 1945
3634 — 27.2 1945
3848 — 10.3 1945
3900 — 12.3 1945
3907 — 13.3 1945
3909 — 13.3 1945
3911 — 13.3 1945
3930 — 14.3 1945
3931 — 14.3 1945
3936 — 14.3 1945
3975 — 16.3 1945
3976 — 16.3 1945
3977 — 16.3 1945
4227 — 2.4 1945
4228 — 2.4 1945
4229 — 2.4 1945
4260 — 2.4 1945
4314 — 4.4 1945
4315 — 4.4 1945
4316 — 4.4 1945
4318 — 4.4 1945
4319 — 4.4 1945
4320 — 4.4 1945
4321 — 4.4 1945
4323 — 4.4 1945
4324 — 4.4 1945
4325 — 4.4 1945
4334 — 6.4 1945
4335 — 6.4 1945
4336 — 6.4 1945
4337 — 6.4 1945
4477 — 14.4 1945
4478 — 14.4 1945
4479 — 14.4 1945
4619 — 17.4 1945
4687 — 26.4 1945
4731 — 28.4 1945
4732 — 28.4 1945
4733 — 28.4 1945
4734 — 28.4 1945
4735 — 28.4 1945
4736 — 28.4 1945
4738 — 28.4 1945
4743 — 28.4 1945
4744 — 28.4 1945
4745 — 28.4 1945
4746 — 28.4 1945
4760 — 29.4 1945
4766 — 29.4 1945
4790 — 30.4 1945
4791 — 30.4 1945
4803 — 1.5 1945
4820 — 1.5 1945
4821 — 1.5 1945
4843 — 2.5 1945
4900 — 5.5 1945
4901 — 5.5 1945
4907 — 5.5 1945
4969 — 7.5 1945
4973 — 7.5 1945
4974 — 8.5 1945
4992 — 8.5 1945
4993 — 8.5 1945
5004 — 8.5 1945
5005 — 8.5 1945
5007 — 9.5 1945
5008 — 9.5 1945
5009 — 9.5 1945
5018 — 9.5 1945
5024 — 9.5 1945
5025 — 9.5 1945
5026 — 9.5 1945
5046 — 11.5 1945
5083 — 12.5 1945
5096 — 12.5 1945
5106 — 12.5 1945
5108 — 12.5 1945
5109 — 12.5 1945
5133 — 13.5 1945
5136 — 13.5 1945
5153 — 13.5 1945
5163 — 13.5 1945
5167 — 13.5 1945
5168 — 13.5 1945
5169 — 13.5 1945
5170 — 13.5 1945
5172 — 13.5 1945
5173 — 13.5 1945
5174 — 14.5 1945
5175 — 14.5 1945
5176 — 14.5 1945
5177 — 14.5 1945
5178 — 14.5 1945
5179 — 14.5 1945
5180 — 14.5 1945
5181 — 14.5 1945
5182 — 14.5 1945
5183 — 14.5 1945
5184 — 14.5 1945
5185 — 14.5 1945
5186 — 14.5 1945
5187 — 14.5 1945
5188 — 14.5 1945
5189 — 14.5 1945
5190 — 14.5 1945
5191 — 14.5 1945
5192 — 14.5 1945
5193 — 14.5 1945
5206 — 14.5 1945
5207 — 14.5 1945
5219 — 14.5 1945
5220 — 14.5 1945
5231 — 15.5 1945
5235 — 15.5 1945
5236 — 15.5 1945
5241 — 15.5 1945
5242 — 15.5 1945
5243 — 15.5 1945
5279 — 16.5 1945
5286 — 16.5 1945
5306 — 16.5 1945
5324 — 16.5 1945
5347 — 16.5 1945
5376 — 20.5 1945
5377 — 20.5 1945
5432 — 22.5 1945
5433 — 22.5 1945
5434 — 22.5 1945
5435 — 22.5 1945
5436 — 22.5 1945
5437 — 22.5 1945
5438 — 22.5 1945
5439 — 22.5 1945
5440 — 22.5 1945
5441 — 22.5 1945
5442 — 22.5 1945
5453 — 23.5 1945
5454 — 23.5 1945
5455 — 23.5 1945
5458 — 23.5 1945
5461 — 23.5 1945
5465 — 23.5 1945
5474 — 23.5 1945
5475 — 23.5 1945
5486 — 25.5 1945
5510 — 26.5 1945
5516 — 26.5 1945
5517 — 26.5 1945
5529 — 27.5 1945
5530 — 27.5 1945
5537 — 27.5 1945
5538 — 27.5 1945
5543 — 27.5 1945
5557 — 27.5 1945
5558 — 27.5 1945
5561 — 27.5 1945
5562 — 28.5 1945
5564 — 28.5 1945
5568 — 28.5 1945
5571 — 28.5 1945
5575 — 28.5 1945
5576 — 28.5 1945
5577 — 28.5 1945
5578 — 28.5 1945
5583 — 28.5 1945
5584 — 28.5 1945
5585 — 28.5 1945
5586 — 28.5 1945
5587 — 28.5 1945
5588 — 28.5 1945
5597 — 28.5 1945
5629 — 29.5 1945
5633 — 29.5 1945
5634 — 29.5 1945
5635 — 29.5 1945
5646 — 30.5 1945
5647 — 30.5 1945
5648 — 30.5 1945
5692 — 3.6 1945
5696 — 3.6 1945
5697 — 3.6 1945
5698 — 3.6 1945
5699 — 3.6 1945
5708 — 3.6 1945
5709 — 3.6 1945
5710 — 3.6 1945
5711 — 3.6 1945
5712 — 3.6 1945
5713 — 3.6 1945
5714 — 3.6 1945
5725 — 4.6 1945
5726 — 4.6 1945
5727 — 4.6 1945
5763 — 5.6 1945
5764 — 5.6 1945
5776 — 5.6 1945
5790 — 5.6 1945
5807 — 6.6 1945
5816 — 6.6 1945
5960 — 12.6 1945
5963 — 12.6 1945
5974 — 13.6 1945
6001 — 13.6 1945
6068 — 17.6 1945
6069 — 17.6 1945
6071 — 17.6 1945
6072 — 17.6 1945
6075 — 17.6 1945
6076 — 17.6 1945
6077 — 17.6 1945
6102 — 19.6 1945
6105 — 19.6 1945
6106 — 19.6 1945
6107 — 19.6 1945
6156 — 22.6 1945
6157 — 22.6 1945
6162 — 22.6 1945
6175 — 22.6 1945
6176 — 22.6 1945
6184 — 23.6 1945
6195 — 23.6 1945
6307 — 30.6 1945
6323 — 30.6 1945
6326 — 30.6 1945
6330 — 30.6 1945
6334 — 30.6 1945
6335 — 30.6 1945
6336 — 1.7 1945
6337 — 1.7 1945
6354 — 1.7 1945
6357 — 1.7 1945
6363 — 2.7 1945
6364 — 2.7 1945
6365 — 2.7 1945
6383 — 6.7 1945
6384 — 6.7 1945
6387 — 6.7 1945

6388 — 6.7 1945
6389 — 6.7 1945
6392 — 6.7 1945
6393 — 6.7 1945
6394 — 6.7 1945
6396 — 6.7 1945
6397 — 6.7 1945
6405 — 7.7 1945
6407 — 7.7 1945
6467 — 8.7 1945
6468 — 8.7 1945
6473 — 9.7 1945
6488 — 9.7 1945
6489 — 9.7 1945
6495 — 9.7 1945
6502 — 9.7 1945
6533 — 13.7 1945
6543 — 13.7 1945
6544 — 13.7 1945
6545 — 13.7 1945
6547 — 13.7 1945
6548 — 13.7 1945
6551 — 13.7 1945
6567 — 14.7 1945
6568 — 14.7 1945
6569 — 14.7 1945
6640 — 16.7 1945
6643 — 16.7 1945
6644 — 16.7 1945
6645 — 16.7 1945
6646 — 16.7 1945
6648 — 16.7 1945
6649 — 16.7 1945
6663 — 17.7 1945
6664 — 17.7 1945
6665 — 17.7 1945
6666 — 17.7 1945
6667 — 17.7 1945
6713 — 18.7 1945
6747 — 20.7 1945
6750 — 20.7 1945
6775 — 27.7 1945
6776 — 27.7 1945
6777 — 27.7 1945
6778 — 27.7 1945
6779 — 27.7 1945
6780 — 27.7 1945
6781 — 27.7 1945
6813 — 29.7 1945
6822 — 29.7 1945
6869 — 30.7 1945
7077 — 7.8 1945
7255 — 14.8 1945
7256 — 14.8 1945
7257 — 14.8 1945
7263 — 14.8 1945
7370 — 18.8 1945
7373 — 18.8 1945
7428 — 19.8 1945
7481 — 21.8 1945
7673 — 28.8 1945
7689 — 29.8 1945
7690 — 29.8 1945
7691 — 29.8 1945
7692 — 29.8 1945
7693 — 29.8 1945
7694 — 29.8 1945
7730 — 31.8 1945
7767 — 1.9 1945
7768 — 1.9 1945
7796 — 1.9 1945
7902 — 4.9 1945
7935 — 5.9 1945
7965 — 7.9 1945
7966 — 7.9 1945
8051 — 10.9 1945
8272 — 18.9 1945
8274 — 18.9 1945
8275 — 18.9 1945
8282 — 18.9 1945
8396 — 24.9 1945
8571 — 1.10 1945
8999 — 16.10 1945
9111 — 22.10 1945
9568 — 9.11 1945
9569 — 9.11 1945
9676 — 13.11 1945
9747 — 16.11 1945
9962 — 26.11 1945
9995 — 27.11 1945
10024 — 28.11 1945
10277 — 10.12 1945
10634 — 28.12 1945

ZMIANY W REJESTRZE.

a) Nr. Nr. Rej. 105, 106, 107, 379, 380, 427, 428, 686, 4654, 4655, 8940, 14180, 15271, 19710, 19711, 21238 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Norddeutsche Wollkämmerei & Kammgarnspinnerei" na firmę: „Wollgarnfabrik Tittel & Krüger und Sternwoll - Spinnerei Aktiengesellschaft".

Nr. Nr. Rej. 139, 140 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Haueisen & Cie" na firmę: „Mercedes Schuhfabriken Aktiengesellschaft".

Nr. Nr. Rej. 2411, 4969 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Józef Scheuer" na firmę: „Samuel Scheuer".

Nr. Nr. Rej. 4314, 4315, 4316, 4318, 4319, 4320, 4321, 4323, 4324, 4325, 4334, 4335, 4336, 4337 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Chemische Fabrik auf Actien (vorm. E. Schering) na firmę: „Schering-Kahlbaum Aktiengesellschaft".

Nr. Nr. Rej. 4477, 4478, 4479 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Chemische Fabrik Eisendrath G. m. b. H." na firmę: „Immalin-Werke Chemische Fabrik Eisendrath Gesellschaft mit beschränkter Haftung".

Nr. Nr. Rej. 4790, 4791, 5133 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Richter & Hoffmann, The Harward Dental Manufacturing Co. Gesellschaft mit beschränkter Haftung" na firmę: „Richter & Hoffmann Harward Dental Gesellschaft".

Nr. Rej. 4820 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Richter & Hoffmann, Harward G. m. b H." na firmę: „Richter & Hoffmann Harward Dental Gesellschaft".

Nr. Rej. 5207 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Kasseler Hafer-Kakao-Fabrik-Hausen & Co. G. m. b. H." na firmę: „Schüle-Hohenlohe A. G.".

Nr. Rej. 5974 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Steinfels Frères" na firmę: „Parfumerie Monpelas, Steinfels & Cie. Société a responsabilité limitée".

Nr. Nr. Rej. 6068, 6069, 6071, 6072, 6075, 6076, 6077, 9995 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Vereinigte Chemische Werke Aktiengesellschaft", Charlottenburg (Niemcy) na firmę: „Pfeilring — Werke Aktiengesellschaft", Berlin-Charlottenburg (Niemcy).

Nr. Rej. 6323 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Société en commandite par actions „Caslot", Dru, Pillon et Cie" ayant pour objet l'exploitation des Magasins du Bon Marché Maison Aristide Boucicaut" na firmę: „Société Anonyme Au Bon Marché-Maison Aristide Boucicaut"

Nr. Nr. Rej. 6334, 6335 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „J. Simon & Cie" na firmę: „Société Anonyme Creme Simon, Anciennement J. Simon & Co.".

Nr. Rej. 6473 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Société Française de Cotons a Coudre, Etablissements Cartier-Bresson, Société Anonyme" Paryż (Francja) na firmę: „J. Thiriez Pere & Fils et Cartier-Bresson, Société a responsabilité limitée", Lille (Francja).

Nr. Rej. 6813 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Corona Typewriter Company Inc." Groton, stan New York (St. Zj. Am.) na firmę: „L. C. Smith & Corona Typewriters, Inc." Syracuse, stan New York (St. Zj. Am.).

Nr. Rej. 6814 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Champion Ignition Company" na firmę: „A C Spark Plug Company".

Nr. Rej. 7077 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Werle et Cie Successeurs de veuve Clicquot Ponsardin" na firmę: „Société Bertrand de Mun & Co., Successeurs de Veuve Clicquot-Ponsandin".

Nr. Nr. Rej. 8790, 8791, 10461 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Stankiewicz, Zawadzki i S-ka, Spółka z ogr. odp." na firmę: „K. Zawadzki i S-ka".

Nr. Nr. Rej. 12118, 12257, 15319, 18164, 18273 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Polyphonwerke Aktiengesellschaft", Berlin (Niemcy) na firmę: „Deutsche Grammophon - Aktiengesellschaft", Leipzig - Wahren (Niemcy).

Nr. Rej. 20454 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Schachtelkäsefabrik Franz Zwick", Kellmünz (Niemcy) na firmę: „Schachtelkäsefabrik Franz Zwick Gesellschaft mit beschränkter Haftung", Neu-Ulm (Niemcy).

Nr. Rej. 21475 — prawo rejestracji znaku przepisane z firmy: „Merell-Soule Company, Inc." na firmę: „Borden's Milk Products Company, Inc.".

Nr. Rej. 24018 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Rafał Nusen Fuks" na firmę: „Nechuma vel Nuchema Fuks".

b) Nr. Rej. 7673 — nazwa firmy: „Eugène Pérraudin, Adolphe Beder et M-me Drieu la Rochelle née Nicole Jeramec" zmieniona na „Eugène Perraudin, Adolphe Beder, M-me Nicole Jeramec".

Nr. Rej. 8282 — nazwa firmy: „Star Safety Razor Corporation" zmieniona na „American Safety Razor Corporation".

Nr. Nr. Rej. 9643, 9644, 9645, 9646, 9647, 9648, 9649, 11274, 11275, 11276, 11277, 11278, 11279, 11280, 11475, 11476, 12905, 13201 — nazwa firmy: „Standard Oil Company of New York" zamieniona na „Socony Vacuum Oil Company, Incorporated".

Nr. Rej. 10024 — nazwa firmy: „Fabryka dachówki cementowo-azbestowej „Eternit" Br. Rylskich Sp. Akc." zmieniona na „Zakłady Przemysłowe „Eternit" Spółka Akcyjna".

c) Nr. Nr. Rej. 4093, 4450, 4682 — siedziba firmy „Wiedeń (Austrja)" zmieniona na „Rapotin (Czechosłowacja)".

d) Nr. Nr. Rej. 4821, 5306 — miejsce zamieszkania właściciela przedsiębiorstwa „Tarnopol" zmienione na „Lwów".

e) Nr. Rej. 2910 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „środki dezynfekcyjne, płyny, tabletki i esencje dezynfekcyjne".

Nr. Rej. 3634 — z wykazu towarów skreślono: „zesklady budowlane, zesklady żelazobetonowe, żelazobeton, materjały uszczelniające, materjały pakunkowe, maz, środki do konserwowania drzewa, maty trzcinowe, papa do krycia dachu, domy przenośne, kominy, materjały budowlane, żaluzje pryzmatyczne, dźwigary, szkielety żelazne do zeskładów betonowych, kształtowniki metalowe, walcowane, lane i kowalne części budowlane".

Nr. Nr. Rej. 3848, 3900, 3911 — z wykazu towarów skreślono: „węże wszelkiego rodzaju", wpisano zaś: „węże gumowe".

Nr. Rej. 3975 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „wyroby metalowe, jako to: samochody, rowery, pojazdy, sanki, aeroplany, statki i ich części, pojazdy dla chorych i dzieci, wszystko to w metalu jako też sprzęty domowe, kuchenne, emaljowane sprzęty, urządzenia do oświetlenia, gotowania, ogrzewania, chłodzenia i suszenia, zamki, wszystko to z metalu oraz sprzęty metalowe, towary pisarskie, rysunkowe i biurowe z metalu, narzędzia i urządzenia rzemieślnicze, towary drobiazgowe i iglarskie z wyjątkiem igieł do gramofonów, guziki, zatrzaski, sprzączki i pętelki (uszka), towary z papieru, pasmanterje, towary używane do strojów, ubrania".

Nr. Nr. Rej. 3976, 3977 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: narzędzia i przyrządy rzemieślnicze, wyroby metalowe, jako to: samochody, rowery, pojazdy, sanki, aeroplany, statki, ich części, pojazdy dla chorych i dzieci, wszystko to z metalu, jak również sprzęty domowe i kuchenne, sprzęty emaljowane, urządzenia do oświetlenia, gotowania, ogrzewania, chłodzenia i suszenia, zamki, wszystko to z metalu, tak samo sprzęty metalowe, metalowe towary pisarskie, rysunkowe i biurowe, towary iglarskie z wyjątkiem igieł do gramofonów, towary do stroju, zatrzaski, haczyki, guziki, norymberszczyzna, pętelki, pasmanterje, sprzączki".

Nr. Rej. 4619 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „rowery, ich części zapasowe i przynależne (z wyjątkiem opon i kiszek gumowych), maszyny do szycia i ich części zapasowe, gramofony i aparaty kinematograficzne oraz części zapasowe do gramofonów i aparatów kinematograficznych".

Nr. Rej. 4745 — z wykazu towarów skreślono: „środki lecznicze dla ludzi i zwierząt, środki dezynfekcyjne i konserwujące, środki przeciw wytwarzaniu się kamienia w kotłach, preparaty odżywcze dla dzieci i chorych, lód naturalny i sztuczny".

Nr. Rej. 4746 — z wykazu towarów skreślono: „środki lecznicze dla ludzi i zwierząt, środki konserwujące i dezynfekcyjne, środki przeciw wytwarzaniu się kamienia w kotłach, środki odżywcze dla dzieci i chorych, lód naturalny i sztuczny, farby i farby artystyczne, towary mięsne, ekstrakty mięsne, konserwy, galarety, jaja, mleko, masło, ser, masło sztuczne, tłuszcze i oleje jadalne, towary kolonjalne, jako to: kawa, surogaty kawy, herbata, cukier, mąka, korze-

nie, ocet kakao, czekolada, cukry, drożdże i proszek do pieczywa.

Nr. Rej. 4973 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „nawozy sztuczne, kamienie naturalne i sztuczne, surowce mineralne, aparaty do wentylacji i chłodzenia, przyrządy do wodociągów".

Nr. Nr. Rej. 5432, 5433, 5960 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „farby z wyjątkiem malarskich i drukarskich, lakiery, pokosty".

Nr. Rej. 5465 — z wykazu towarów skreślono: „węże gumowe, deski i pudła do matryc, szczotki do magazynów, wycieracze azbestowe, walce gumowe, płyty skórzane, pasy z materjałów".

Nr. Rej. 5963 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „farby z wyjątkiem malarskich i drukarskich, lakiery".

UNIEWAŻNIENIA REJESTRACJI.

Nr. Rej. 23793 — rejestracja znaku unieważniona orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dn. 7.2 1935 r. Nr. Odw. 1610/34.

Nr. Rej. 24423 — rejestracja znaku unieważniona orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dn. 24.1 1935 r. Nr. Odw. 1704/34.

WYKREŚLENIA Z REJESTRU.

Na podstawie art. 184 p. b. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39 poz. 384) wykreślone zostały znaki towarowe, zarejestrowane za następującemi numerami:

(Po numerze rejestru podana jest data wygaśnięcia prawa z rejestracji znaku)

3160	— 10.5 1935	5550	— 8.5 1935
5518	— 8.5 1935	5551	— 8.5 1935
5519	— 8.5 1935	5552	— 8.5 1935
5520	— 8.5 1935	5553	— 8.5 1935
5521	— 8.5 1935	5554	— 8.5 1935
5522	— 8.5 1935	5555	— 8.5 1935
5523	— 8.5 1935	5556	— 8.5 1935
5524	— 8.5 1935	5559	— 8.5 1935
5525	— 8.5 1935	5560	— 8.5 1935
5526	— 8.5 1935	5563	— 8.5 1935
5527	— 8.5 1935	5565	— 8.5 1935
5528	— 8.5 1935	5566	— 8.5 1935
5531	— 8.5 1935	5567	— 8.5 1935
5532	— 8.5 1935	5569	— 8.5 1935
5533	— 8.5 1935	5570	— 8.5 1935
5534	— 8.5 1935	5572	— 8.5 1935
5535	— 8.5 1935	5573	— 8.5 1935
5536	— 8.5 1935	5574	— 8.5 1935
5539	— 8.5 1935	5579	— 8.5 1935
5540	— 8.5 1935	5580	— 8.5 1935
5541	— 8.5 1935	5581	— 8.5 1935
5542	— 8.5 1935	5582	— 8.5 1935
5544	— 8.5 1935	5611	— 10.5 1935
5545	— 8.5 1935	7765	— 8.5 1935
5546	— 8.5 1935	7766	— 8.5 1935
5547	— 8.5 1935	7769	— 8.5 1935
5548	— 8.5 1935	23746	— 15.5 1935
5549	— 8.5 1935	24563	— 20.5 1935

PRENUMERATA wynosi: w kraju — półrocznie zł 12.— (z przesyłką zł 12,90 gr), rocznie zł 24.— (z przesyłką zł 25,80 gr); zagranicą — półrocznie zł 18.—, rocznie zł 36.—. CENA OGŁOSZEŃ na 2, 3 i 4 str. okładki oraz po tekście 35 gr od wiersza 1 mm szpalty redakcyjnej. KONTO czekowe w P. K. O. Nr. 30.577. REDAKCJA I ADMINISTRACJA: Elektoralna 2, I p., telef. 512-65. Godziny przyjęć: $8^1/_2 — 14^1/_2$.

Drukarnia Zakładów Wydawniczych M. Arct, Sp. Akc. w Warszawie, Czerniakowska 225.